



113
22
112



FROM THE
LIBRARY OF
THE
AMERICAN UNIVERSITY
IN
CAIRO

من مكتبة
الجامعة الأمريكية بالقاهرة



17

17

SITY

الجا

دراسات عن
المؤرخين العرب

دار الثقافة - بيروت

OCM 29774379

SITY

الجا

DS
222.8
M312

دراسات عن المؤرخين العرب

المؤلفون: الشيخ /

تأليفه: مرغوليوست

ترجمة الدكتور

حسين نصار

كلية الآداب - جامعة القاهرة

OCLC
29774379

B 13544118
1593181X

950.5
P. 52

950
P. 52

CITY

الجا

47644

هذا الكتاب ...

مؤلف هذا الكتاب ، المستشرق الكبير د. س. موغوليوت ، من اعظم المستشرقين الذين عرفتهم الدراسات العربية والاسلامية . فقد أسدى هذا المستشرق الكبير خدمات جليلة الفائدة في مضماري الأبحاث الاصلية ونشر المخطوطات . وقد نشر دراسات كثيرة عن العرب ومدنهم وتاريخهم وعلاقتهم بالاسرائيليين قبل الاسلام ؛ وقام بتحقيق مخطوطات باللغة الالهية اشهرها « معجم الادباء » لياقوت .

وهذا الكتاب الذي نضجه بين يدي القارئ العربي اليوم هو سلسلة محاضرات ناضجة القاها المستشرق الكبير في جامعة كلكتا ، وقد كانت زبدة دراسته وبجته الطويلين في المخطوطات والمؤلفات العربية التاريخية .

وقد قام بترجمة هذا الكتاب الى العربية الدكتور حسين نصار احد اساتذة الادب العربي في كلية الاداب في جامعة القاهرة . والدكتور نصار مؤلف مشهور في حقل الدراسة الادبية والتاريخية وقد ترجم عدداً من الكتب القيّمة الى اللغة العربية اهمها : « مصادر الموسيقى العربية » لفارمر ،

و « المغازي الأولى ومؤلفوها » لهوروفتس ؛ ونشر : « رحلة
ابن جبير » وقام بتحقيق وشرح ديواني سراقه البارقى وابن
وكيع التنيسي ومن مؤلفاته : « المعجم العربي - نشأته
وتطوره » (جزءان) ، « نشأة التدوين التاريخي عند العرب » ،
« نشأة الكتابة الفنية عند العرب » .

ونحن اذ نقوم بنشر هذا الكتاب ، فما ذلك الا ايماناً
منا بفائدته للدارسين والمهتمين بالدراسات التاريخية ؛ والله نسأل
أن تكون الفائدة منه عامة .

دار الثقافة

محتويات الكتاب

صفحة	تصدير
١١	
١٣	الفصل الاول : « نظرة عامة في الموضوع »
٣٤	الفصل الثاني : « التاريخ الجاهلي »
٥٣	الفصل الثالث : « بواكير التاريخ العربي »
٧١	الفصل الرابع : « الشعر أداة للتاريخ »
٩٦	الفصل الخامس : « مؤرخو القرن الثاني »
٩٦	أبو مخنف لوط بن يحيى
٩٧	عوانة بن الحكم
٩٨	محمد بن إسحاق
٩٩	المدائني
١٠٤	هشام الكلبي
١٠٥	الواقدي
١١٠	الزبير بن بكار
١١١	أبراهيم بن محمد بن سعيد

١١٥	الفصل السادس : « مؤرخو القرن الثالث »
١١٥	الطبري
١٢٦	أبو حنيفة الدينوري
١٢٨	أحمد بن أبي طاهر طيفور
١٣٠	البلاذري
١٣٣	أبن قتيبة
١٣٩	اليقوي
١٤٢	الفصل السابع : « مؤرخو القرن الرابع »
١٤٢	مسكويه
١٥٠	محمد بن يحيى الصولي
١٥١	محسن بن علي التنوخي
١٦١	الفصل الثامن : « المؤرخون المتأخرون »
١٦١	أبو شجاع الروذباري
١٦٢	هلال الصابي
١٦٢	الخطيب البغدادي
١٦٦	أبن العساكر
١٦٨	أبن الجوزي
١٧٠	أبن خلدون
١٧٢	المقرئزي
١٧٣	أبن إلياس

تصدير

قدم أحد الزملاء من الدارسين لمشرق مشهور ، نشر عدة كتب عربية ، الملاحظة والسؤال التاليين : أرى ، يا استاذ ، انك قد طبعت عدداً من الآثار العربية ، فمتى تنوي ان تشرع في قراءتها ؟ وليس من المحتمل أن يقدم مثل هذا السؤال الى الكاتب الحالي ، الذي ترجم كثيراً من الكتب العربية التي نشرها وعلق عليها ، ولكن قد يقال ما يشبه ذلك عن المجلدات السبعة التي تضم « معجم الادباء » ، « لياقوت » ، والتي تمتع (وكذا) بنشر معظمها مرتين ، دون ترجمة ، ومع أقل عدد ممكن من التعليقات ، التي وجهت همها الاول الى نقد الروايات . ولذلك حين دعي لالقاء بضع محاضرات في جامعة كلكتا ، اعتبر الدعوة فرصة لجمع المعلومات التي يضمها كتاب لياقوت عن المؤرخين العرب الرئيسيين في القرون المجرية الاربعة الاولى وترجمتها الى الانجليزية ، وإضافة ما زودته به دراسته لهؤلاء الكتاب من ملاحظات اليها . فكثير من محتويات الكتاب مألوف لدى الدارسين من العرب ، ولكنني أومل أن يجدوا المحاضرات مكتوبة على قسط ذي شأن من المعلومات الجديدة .

اكسفورد ، يولية ١٩٢٩

د. س. م.

64

دراسات عن
المؤرخين العرب

الفصل الاول

نظرة عامة في الموضوع

التاريخ موضوع يؤلف احد الفروع الغزيرة المادة في الادب العربي . وقد قام المستعرب الالماني وستنفلد Wittenfeld باعداد مجموعة من المؤرخين العرب الذين عاشوا في السنوات الالف الاولى للاسلام ، فبلغ العدد ٥٩٠ . ومن المرجح ان كثيرين قد أفلتوا منه ، ولو قلبه اليهم ل زاد العدد كثيراً . وكثير من آثار هؤلاء المؤرخين ضخم الحجم . يروي أن الطبري المؤرخ (ت ٨٣١٠) أراد أن يلى على تلاميذه كتاباً في التاريخ : أراد أولاً أن يضم ٣٠,٠٠٠ ورقة ، ولما اعتوض تلاميذه بأن العمر لا يكفي لدراسة مثل هذا الكتاب ، اختصره الى العشر ، فجعله ٣,٠٠٠ ورقة ، وهو ما يتفق مع نسخ ليدن والقاهرة . وقد ترك له هذا التأليف من الفراغ ما أتم فيه كتاباً آخر بنفس الحجم عن القرآن ،

ويقال عنه أيضاً إنه عُشر الحجم الذي كان يعتزمه أصلاً . ومتوسط ما كان يكتبه في اليوم ، في الحقبة المثمرة من حياته ، ٤٠ ورقة ؛ ووجد هؤلاء الذين قسوا الأوراق التي كتبها على أيام حياته من المهد إلى اللحد أنه قد كتب ١٤ ورقة في كل يوم من أيام حياته . وقد اعتُبر حقبة ، هو وسلفه الجاحظ البصري ، وخلفه ابن حزم القرطبي ، أكثر المؤلفين العرب تأليفاً ، ولكن يبدو أن ليس لاحد منهم الحق في هذا الامتياز . إذ غلّا عناوين كتب المدائني (ت ٢٢٥) ، الذي كان من أوائل المؤرخين ، ما يزيد على خمس صفحات . وتستهل كتب ابن عساكر (ت ٥٧١) بتاريخ دمشق في مئة مجلد ، وكانت المسودة الاولى منه تضم ٥٨٠ كراسة ، والاخيرة ٨٠٠ . ولكن يليه مجموعة من عناوين الكتب التي لا تشعل غير صفحتين ، وبعضها ذو حجم واضح الضخامة . ومن الواضح أن تاريخ الطبري ، على ضخامته ، لا يقارن في الحجم بتاريخ الاسلام الذهبي في القرن الثامن الهجري .

وكان لمعالجة التاريخ على هذا المجال المتسع بعض المحاسن الواضحة ، وان كنا سنرى ان المحتويات لا تتناسب مع ضخامة الكتاب أحياناً . إذ كثيراً ما تتضخم المجلدات بتكرير المادة الواحدة او التي تكاد تكون واحدة ، لتغير سند روايتها . ولذلك من الممكن اختصار مجلد كامل من ابن عساكر إلى صفحات قليلات (غلّاً) إذا ما رضى القارئ بسند واحد للخبر الواحد . ولكن من الواضح أن فن النسخ لا بد كان مرتفعاً ، حتى في حالة تناسب

المحتويات مع الضخامة ، ومن ثم لم يكن تنسخ إلا نسخ قليلة ؛
وتبين الاقوال المتناثرة التي نحصل عليها عن ثمن الكتب أو تكاليف
النسخ أنه لم يستطع الحصول على مجموعات كاملة من أمثال هذه
الكتب إلا قليل من الدارسين . وحينما يتوفى مالك مثل هذه
الكتب ، كانت المجلدات توزع بين الورثة . ولذلك كان الدارس
الذي يستطيع أن يرى جميع مجلدات كتاب من هذا النوع بالرحلة
إلى البلدان المختلفة في كثير من هذه الاحوال يعتبر نفسه
حسن الحظ .

وبرغم أن ثبت ومستفاد ينتهي بعام ١٠٠٠ هـ ، لا يتبدى بوفاء
النبي . والاقوال المتعلقة بالأدب المنشور المدون على صورة الكتب
قبل العهد العباسي غامضة ولا يوثق بها في أغلب الاحيان . والمحل
الطبيعي للكتاب لدينا مادة ما مثل الورق : 'حفيظ في الذاكرة' أو
لم يحفظ . ولكن المحل الطبيعي للكتاب لدى العرب هو الذاكرة :
'دوتن' أو لم يدون . وفي القرآن شواهد على أنهم كانوا يعتبرون
الذاكرة محل الكتاب ، بغض النظر عن أهمية التدوين عندهم .
والنص المروى قد 'يجرف' أو 'ينسى' ؛ وقد 'يدون' أو يحفظ .
ونقرأ فيه عن نصوص واضحة في صدور من وصفوم بالمعرفة .
فيقال إن أهل الكتاب اتخذوا جداول ، من كتبهم المقدمة :
ومن الممكن أن توجد هذه الكتب ، وقد وجدت فعلاً ، مستقلة
عن هذه الجداول ، وأمكن نقلها على هذا النحو إلى الانبياء
بالوحي . ومنتاح لنا الفرصة فيما بعد لملاحظة قوة سيطرة هذا

التصور عليهم حتى في الوقت الذي دونوا فيه وقيّدوا الكتب الضخمة على نطاق واسع .

وستشغل الأسباب التي منعت تطور الادب المنشور قبل العصور العباسية والعلل التي تغلبت عليها بعض وقتنا في الغد . والأمر الذي يشير عجبنا ، عند اعتبار الضخامة الهائلة التي بلغ إليها الادب التاريخي ، هو سرعة ذلك التطور . ويشبه ذلك التدفق المفاجيء ، لقدّر كبير من الماء كان مخزوناً . ولعل أحد الأسباب اختراع لم يعط في تاريخ التقدم القيمة التي هو أهل لها ، ذلك هو الورق ، الذي أدخله المسلمون في أوروبا . وقد حصل عليه المسلمون من الشرق الاوسط ، وأخذوا في استخدامه وصناعته حتى في القرن الاول من تقويمهم . ويشبه ذلك الاختراع ، في ترخيصه عملية إنتاج الكتب ، اختراع الطباعة .

ولكن يبدو أن الاسلام نفسه ، مع ظهور العباسيين ، وبناء عاصمتهم العظيمة بغداد ، حطم الاغلال . حقاً ليس من الواضح ان الاسرة الجديدة استبدلت المثل الاموية في الدين والاخلاق بأحسن منها . ولكن من البسيط الترحيب الذي لقيته الاسرة الجديدة ، إذ كانت الاضطهادات بين بني أمية وآل النبي من العمق بحيث لا تسمح بالاخلاص لاحدهما . ويروى عرضاً كيف أبطل عمر بن عبد العزيز الورع سب عليّ على المنابر : ولذلك بحزم الشيعة ذكراه . ولكن كان لهذا الخضوع للعاطفة من النتائج الخطيرة في زعزعة سلطة الامويين ما كان لاسترجاع وفات نابليون في زعزعة

دعائم المملكة الفرنسية . وحين نقرأ كيف لم يكن الناس في العهد
الاموي يجرءون على تسمية أبنائهم بعلي ، أو حسن ، أو حسين ،
لا يدعشنا ان تتأخر أقدم ترجمة للنبي الى ما بعد قيام العباسيين .
إذ لم يكن من الممكن ان تروى ترجمة النبي في أيام الامويين دون
زعزعة وإخلاص المسلمين لحكمهم : زعزعة خطيرة : ولم تكن
النتائج لتحسن الاوضاع . فاذا كان الناس خافوا أن يسموا أبناءهم
علياً ، أو حسناً ، أو حسيناً ، وألف سماع سب علي على المنابر ،
فإنهم كلما قل سماعهم أبناء صدر الاسلام ، ازداد احتمال احتفاظهم
بطاعتهم .

ومن المرغوب فيه ان نغزو على بعض الاسس التي نستطيع أن
نقيم عليها تصنيفاً لهذا الأدب الفسيع ، وربما زدناها تصويراً لما
نريده من التاريخ . حقاً أننا لسنا في حاجة الى أن نشغل أنفسنا
بالسؤال عن كيفية تدوينه : فقد قدّمت عدة نظريات مختلفة عن
ذلك الموضوع الغامض . ومن المحتمل أن تتفق جميعاً على انه سجل
للعوادم : وان تلك الحوادث هي غالباً ، وإن لم يكن دائماً ،
أقوال الناس وأفعالهم . ولعلنا نحصل على بعض أسس التصنيف من
هذا التعريف .

اولاً من القدر المعالج في المكان والزمان . فهناك تواريخ عامة
وتواريخ خاصة . فكتاب الطبري تاريخ عام ، في قصده على اية
حال . ولذلك يستهل بتعريف الزمان ونظرية عن عمر الدنيا .
وعنوانه تاريخ الرسل والملوك . وحين يصل الى ظهور الاسلام ،

يقتصر على الجزء الذي فيه الاسلام من العالم . واسار غيره من المؤرخين العامين المعترف بهم على الخطئة نفسها .

وقيد المؤرخون الذين كانت خطتهم اقل طموحاً بالاجزاء الاسلامية من الارض او بهذا او ذاك من تلك الاجزاء : او بعد ما من التاريخ الاسلامي عامة او من تاريخ دولة اسلامية خاصة . ولذلك لدينا تاريخ الاسلام للذهبي الذي اشترت اليه ، وتواريخ اقطار كمصر ، واسبانيا ، والمغرب ، او بلدان كمكة ، والمدينة ، ودمشق ، ونيسابور ، ومهذان ، وهراة ، او اسرات كتاريخ الخورجبي لآل رسول في اليمن ، او تاريخ ابي شامة لدولتي نور الدين وصلاح الدين .

ويمت اساس آخر للتصنيف للاشخاص الذين كان لهم نصيب في الحوادث . والاحرى ان يسمى هذا الفرع ترجمة لا تاريخاً ، ولكن الخط الفاصل بين الاثنين غير بارز في الغالب . وحيثما يكون الشخص المدونة حياته حاكماً ، يختفي الخط الفاصل : إذ ان الحاكم هو الدولة وفقاً للقول المشهور للويس الرابع عشر ، وترجمته تاريخ لعصره . ولما كانت الدول المدون تاريخها خاضعة للحكم المطلق إلا في احوال نادرة ، وجدت التواريخ المتتابعة اقسامها الطبيعية إلى فصول بتعاقب الحكام . وحيثما يكون عنوان مثل هذا الكتاب بسيطاً ، لا خيالياً ، نجده كثيراً يتفق مع ذلك : فتاريخ الطبري ، كما رأينا ، تاريخ الرسل والملوك : وامثال العناوين التالية : تاريخ الخلفاء ، او اخبار الخلفاء ، عامة كل

العموم . ولا يزداد وضوح هذا الفاصل بين التاريخ والترجمة حين
لا يكون الموضوع حاكماً وإنما وزير مطلق السلطة ، شأن كثير
من الوزراء . فحياة الوزير الطيب علي بن عيسى ، التي نشرها حديثاً
مستر بووث Mr. Bowen ، في الحقيقة تاريخ لعهد المقتدر : لأنه
بالرغم من قدرة الخليفة على تعيين الوزراء وعزلهم حسب هواه ،
كان الوزير في أثناء تقلده السلطة مسئولاً عن جميع مصالح الدولة .
حقاً اعتبر الحجة الكبير في القانون الدستوري الطريقة التي يقوض
بها الحاكم الوزير سلطته أمراً عادياً . ولذلك يجب اعتبار الكتب
التي تروي حياة الوزراء نوااريخ لمهودم . وغنك من الكتب
الكثيرة التي عاجلت هذا الموضوع قطعاً من كتابين ، وربما عثرنا
على غيرهما . وإذا كانت هذه الكتب تختلف في الصورة عن
التواريخ ، فأت ذلك راجع الى ميل المترجمين العرب الى إبراز
الأخبار دون ترتيب منطوي بدلاً من اتباع رواية الأحداث على
ترتيب وقوعها .

وحينما كانت الترجمات لأشخاص أقل اتصالاً بالشئون العامة ،
لم تصنف مع التاريخ بدون شروط معينة ، ولكن الباحث
الحديث في ذلك الموضوع لا يستطيع أن يغفلها ، إذا أراد أن
يفهم شيئاً عن حياة الرعية وشواغلها ، إلى جانب تتبعه الملوك في
كفاحهم الخارجي والداخلي ، وروابط الزواج بينهم ، وقوانينهم .
وأدب التراجم عند العرب غاية في الغنى : حقاً يبدو أنه كانت
تقام سوق لترجمة من يتوفى في بغداد من الكبراء كما هو الحال في

عواصم أوروبا في أيامنا ؛ وحيثما تقرض شخصية رجل ما تأثيرها في
الرأي العام لبعض الأسباب ، أو تبلغ آثاره الأدبية مرتبة
القدماء ، فلتف حوله عدة تراجم . ولا شك أن تراجم الأحياء
كانت نادرة . ولكننا لدينا مثال لأحدها في كتاب أبي حيان
التوحيدي عن الوزير ابن العميد الثاني والصاحب بن عباد ، الذي
احتفظ ياقوت بقتبسات كبيرة منه ، على حين يوجد من الأسباب
ما يجعلنا نؤمن بأن الكتاب كله لا يزال موجوداً . فقد كان على
وشك أن يطبع في الآستانة ، ولكن السياسة التي أرغمت
الصحفيين العثمانيين على إخفاء قتل الرئيس مك كيني Mc Kinley ،
منعت نشر كتاب يهاجم فيه أحد الوزراء . أضف إلى ذلك أن
الكتاب اشتهر بأنه يجلب النقص ، كبعض الكتب الأخرى .

الادب المؤلف من تراجم مجتمعة غزير بصورة غير عادية ،
ولذلك كان أبسر على دارس تاريخ الخلفاء أن يجد شيئاً مما عن
الأشخاص المذكورين في التواريخ من عثوره عليه في أية حالة
مشابهة . وقد جمع بعض المؤلفين تراجم الكبراء في جميع الألوان :
وكتاب ابن خلكان معروف ، ولا تزال توجد عدة مجلدات من
كتاب آخر أوسع نطاقاً منه إلى درجة بعيدة ومتأخر عنه بما
يقرب من قرنين . ولكن الأكثر أن يقتصر هؤلاء الجامعون
على فئة خاصة من الأشخاص - الشعراء ، أو الأطباء ، أو فقهاء
أحد المذاهب ، أو القراء ، أو المحدثون وما أشبه . أو يعالجون
أشخاصاً اشتهروا بصفة أو عمل ما ، كالبعلاء أو الطفيليين .

وامتاز في هذه الكتب أربعة مناهج أو تنظيمات . وقد نصف أولها بالتحكمي ، كما نرى في ذلك الخزن الكبير للمعلومات التاريخية ، أعني كتاب الأغاني ، الذي يعتمد الترتيب فيه على مجموعة من مئة قصيدة ملحنة اختيرت إجابة لأمر أحد الخلفاء : وأدى ذلك إلى مجموعة من الروايات المتصلة بالشعراء والموسيقين . والمنهج الثاني جغرافي ، إذ يتخذ الجامع أساس تنظيمه الاقطار التي ينسب إليها الأشخاص الذين يتناولهم . وأشهر أمثله « بنية » الثعالبي ، حيث يجمع الشعراء حسب أقطارهم ، وعيون ابن أبي أصيبعة ، حيث يفعل مثل ذلك بالأطباء . والاساس الثالث حواري . وتسمى الكتب التي من هذا النوع « الطبقات » . فتعالج الموضوعات فيها وفقاً للأجيال . وأشهر أمثلة هذا المنهج طبقات الحفاظ المذهبي ، وطبقات الشافعية للسبكي . والاساس الرابع ، وهو الأكثر شيوعاً من بعض النواحي ، ألف بائي ، وهو الذي اتبعه باقوت .

وأعمل نظام الطبقات هو أنفع المناهج للباحث التاريخي : إذ يوجد فيه الاستمرار ، الذي هو جوهر التاريخ . وتقوفه على النظام الجغرافي واضح ، لأن الدراسات الإسلامية مشتركة إلى درجة عظيمة ، بالرغم من انقسام العالم الاسلامي منذ وقت مبكر جداً إلى دويلات مختلفة ، بعضها لم يتصل بغيره إلا بصلات واهنة . وربطت اللغة المشتركة ، والدين المشترك ، والادب المشترك ، بين أسبانيا ومصر وبين سورية والعراق ، حتى عندما انقطعت عرى الروابط السياسية ، ولم يعد هناك أمل في الاتحاد ثانية . وكانت

الشعراء ورجال العلم والحرف يرحلون من قطر إسلامي إلى آخر،
 ويقيمون حيثما أملوا النجاح إقامة مؤقتة أو دائمة. حقاً توجد أمثال
 تبالغ في مساوئ النفى : ولكن كثيرين ذكروا أنه طريق
 النجاح . وأشهر الشعراء العرب جميعاً ، المتنبي ، لم يستطع أن
 يبقى طويلاً في أي قطر : ووجد من يرعاه في مصر ، وسورية ،
 والعراق ، وفارس . ولذلك يعلق النظام الجغرافي أهمية كبيرة
 على ما هو عارض . وضحي الذين اتبعوا الترتيب الالف بآني بعض
 تصنيفات ، إن لم يمكن بالاستمرار ، فبالتمائل أو بعض الصلات
 الأخرى التي تربط موضوعاتهم على أية حال . وكانت تصنيفات ابن
 خلكان التي من هذا الصنف ما شأنها ، وأرنكب بأقوت بعضها .
 ثالثاً من الممكن أن نحول الاهتمام من المسكان والأشخاص
 إلى الأحداث نفسها . وسنرى أن أقدم صور الرواية التاريخية
 اتبعت ذلك الأسس . فقد كان التاريخ المبكر للإسلام مجموعة
 من الحوادث ، سجلها شاهد عيان أو أكثر : وهبأهم مقتل عثمان ،
 وموقعة الجمل ، وموقعة صفين ، والتحكيم ، وفنوح البلدان
 المختلفة ، روايات متناثرة ، نظمت فيما بعد في تاريخ مستمر .
 واستمرت الرسائل ، كما يجب أن نسميها ، تدون عن هذه
 الأحداث وغيرها بعد أن صارت التواريخ المستمرة مألوفة بزمان
 طويل . ومن الممكن أن تعالج الأحداث لا على أنها تستحق
 الذكر في ذاتها ، بل على أنها مثل مبدءاً ما في الطبيعة البشرية أو
 في حكومة العالم . وأمدنا هذا التصور بعدد عظيم من المختارات ،
 وما أشبهه ، ولا يفوق العربية في هذا الصنف من الأدب غير قليل

من اللغات . وكثيراً ما لا تبذل أية محاولة لترتيب المادة . وبما
تجدد ملاحظته ان كتابي التنوخي اللذين من هذا النوع يتبع
أصغرهما اسماً لترتيب « أما أكبرهما فلا يتبع شيئاً . فينقسم
كتابه « الفرج بعد الشدة » الى فصول تتناول مجموعات من
الاحوال التي تخلص فيها الناس من خطر داهم دون توقع منهم
للخلاص : مثل التخلص من الحيوانات المفترسة ، وقاطعي الطريق ،
والاحلام المفزعة ، وغيرها . اما كتابه الأكبر ، « جامع التواريخ »
او « نثر المحاضرة وأخبار المذاكرة » ، الذي لم نعتز منه إلى
الآن إلا على مجلدين من أحد عشر ، فيخطط عمداً المادة التي تتناول
عدداً كبيراً من الطبقات : ويظن المؤلف أنه يسهل الاحتفاظ
باهتمام القارئ ، إذا تجنب التناسق . ورغم ذلك لم يفلح تماماً في عزل
الامور المتماثلة . وقد يبدو لنا بعد أن في ذلك الكتاب شيئاً ما
شبيهاً بالاساس الذي ترتب عليه كتب « المسانيد » ، أنني جمع
المواد وفقاً للراوي الذي يرويها .

وأوجه العناية الى ثلاث خصائص واضحة في هذا الادب .

اولاً ، الاستقلال . حين بدأ التأليف الأدبي على النطاق الذي
لاحظناه ، وجدت عدة فروع استخدمت فيها النماذج الاجنبية .
وقلما يخفى الكتاب العرب دينهم : بل اعترفوا به في طبهم ،
ورياضتهم ، وفلسفتهم . وقد بدأت جميع هذه الفروع من الأدب
بالترجمة من الاغريقية : ويبدو أن من تلاميذ الاولين لم يكف أبداً
عن ترجمة النصوص الاغريقية والتعليق عليها . وفي باريس مخطوط

يحتوي على أربع ترجمات منفصلة لرسالة واحدة من رسائل أرسطو .
 وكان بعض الناس يشكون في مهارة الذين ادعوا المعرفة بالعلوم
 الأجنبية في هذه العلوم : ولدينا أكثر من خبر عن أشخاص
 أشرار قدموا الأسئلة الفلسفية الساخرة التي ظنها الفلاسفة أسئلة
 جادة وحاولوا الاجابة عليها . وننظر إلى المعارف الأجنبية في
 عهود مختلفة في رهبة وفزع . ولا نزاع في كونها أجنبية الاصل .
 كذلك اعترف بحلب ادب الحرافات من الهند عن طريق فارس :
 ووجد بعض المقلدين ، بل ربما الكثير منهم . ومن العسير في النحو
 أن تغفل صلتها الظاهرة بالدراسات السريانية في تلك المنطقة ،
 وكانت بدورها قائمة على الدراسات الاغريقية : بل لقد وجد
 بعضهم أتر يوناني الاصل في الاسم الذي أطلقه العرب على النحو ،
 وإن بدا ذلك أمراً متبعداً .

حقاً يضم الادب الاغريقي نظراً . ربما . لجميع فروع
 التاريخ التي عددها . فكان لدى الاغريق النواحي العامة ،
 ونواحي الاقطار والمدن ، وتراجم الاشخاص والطبقات ،
 والمنشآت Collectanea والسجلات Memorabilia ، التي تشبه في
 خصائصها ما تطور عنه الادب العربي . ورغم ذلك يبدو أنه لا
 يوجد أثر لأي ترجمة من مؤرخ اغريقي إلى اللغة العربية : ولم يعرف
 المفهرسون العرب تلك النواحي التي تعد في أوروبا نماذج الكتابة
 التاريخية . بل يبدو أنهم أهملوا أيضاً المؤرخين السريانيين ، الذين
 كانت آثارهم تثير اهتمام أولئك المشتغلين بالدراسات القديمة . ربما
 أفادوا من المؤرخين الفرس ، مثل أولئك الذين يبدو أنهم وجدوا

في المهود المسيحية ، ولكن هذه الافادة لا تتضح في العصور
السابقة على ذلك . ويظهر أن التاريخ العربي مستقل عن هذه
الكتب وقد نأى أمام أعيننا . وليس هو استمرار للتواريخ القديمة ،
لأسباب منغلغلنا بعد ، وإنما هو نوع طبيعي ، جاءت به الى الوجود
حاجات المجتمع وتنجلي فيه خصائص خاصة به .

ثانياً ، كانت المؤلفون في النادر جداً مؤرخين ومجيبين ،
يقتضيهما واجبهما تسجيل ما تريد الحكومة تسجيله . وقد ذكر
الطبري وغيره حالات أمر فيها الخليفة بتأليف كتب ، مثل مجموعة
الاغاني القديمة التي أمر المهدي بجمعها ، والرسائل التي أمر القادر
بتدوينها عن المذاهب الأربعة . ويبدو أنهم لا يذكرون حالة أمر
فيها الخليفة بتدوين كتاب تاريخي ، وإن دونوا حالات عاقوا فيها
مثل هذه الكتب أو منعوها . ويمثل التواريخ الرسمية كتاب
« التاجي » الذي عنوان باسم « تاج الملوك » ، وهو أحد القاب عضد
الدولة ، ومؤلفه إبراهيم الصابي الكاتب المشهور . وقد ألف الرجل ،
باعنابه كاتب عز الدولة بختيار ، ثاني أمراء بغداد من البويهيين ،
رسائل أساءت إساءة بالغة لابن عمه عضد الدولة ، الذي هاجمه بعد
وفاة أبيه وخلعه عن عرشه . ورغم أن إبراهيم لم يكن إلا منفقداً
لاوامر مولاه ، فلا يعتبر مسئولاً عما تضمنته رسائله من مشاعر ،
وإنما يسأل عن التعبير وحده ، طلب إليه عضد الدولة أن يكفر
عن إساءته في تأليفها ، وكان التكفير المقترح أن يدون تاريخاً
رسمياً لبني بويه . ويقال إن جزءاً كبيراً من هذا الكتاب مقتطف

في تاريخ مكويه ، ولكننا لم نعتز بعد على الاصل ، وإن احتفظ
ببعض قطع منه في البنية للثعالي وتاريخ اليميني للعتي . وحين
سأل أحد الزوار ابراهيم عما يفعل ، في أثناء اشتغاله بهذا الكتاب ،
أجاب : « أباطيل أثمها وأكاذيب ألفقها » . فلما سمع عضد الدولة
ذلك القول استبد به الغضب حتى أمكنه بكل مشقة ان يمنع من
قتل ابراهيم قتلة شنيعة . وقد راجع عضد الدولة نفسه الكتاب
قبل إخراجه . ومن الممكن وضع تاريخ اليميني أو أخبار غزوات
بين الدولة في أئند للعتي مع التواريخ الرسمية : وقد يقال الأمر
نفسه عن الوصف المليء بالعجيج ، الذي قام به عماد الدين الاصبهاني
كاتب صلاح الدين ، لاسترجاعه بيت المقدس ، وأعطاه العنوان
الفخور « الفتح القسي في الفتح القدسي » .

ولا تخلو مجموعة من التواريخ الرسمية للخلفاء من القيمة ، ولكن
مثل هذه التواريخ فقيرة ولا يوثق بها ، إذ تقتصر على ما يرغب
الحاكم قدومه .

وقد كتب المؤرخون في أغلب الأحيان لتعليم مواطنهم ،
وبرغم تأثيرهم أحياناً بهوى ديني أو وطني ، يعتبر حياتهم العام سمة
مدهشة في كتبهم . ولا نستطيع أن نجد مثلاً لهذا أحسن من
تاريخ مكويه . فقد كان حياته كلها في خدمة وزراء السلاطين
البويهيين : المهدي وزير معز الدولة وابن العميد وزير ركن الدولة ،
ثم في خدمة عضد الدولة نفسه وابنه بهاء الدولة مباشرة : وربما كنا
نتوقع منه أن يكتب بحجج بجاح نقده لأفعال هؤلاء السلاطين ، ما دام

شرف العائلة كان يرتكز على أعمال أوائلها ، بالرغم من المعارك
العنيفة التي نشبت في الجيل الثاني منها . ولكن ليس من أي أثر
لمثل هذا التحيز في كتاب مسكويه . والأشخاص الذين منهم
مدائح التي ربما كانت تميل الى المبالغة هم الوزيران المهلبى وابن العميد ،
الذات كانا قد ماتا منذ زمن طويل حين أظهر كتابه ، ورويت
أخبار مؤسس دولة البويهيين دون أية محاولة لاختفاء جرائمهم ،
ووصهم بانهم فظيع في حالة معز الدولة . وكانت تقديره لعضد
الدولة له ما يبرره : فهو يلفت الانظار الى محاسن إدارته ، التي
يظن أنها ترجع الى تعليم ابن العميد الاول ، ويؤمل ان تتكافأ
الخدمات التي أداها للدولة مع الجرائم التي ارتكبها . ونسب الى
ركن الدولة فضائل معينة ، يبدو ان هذا السلطان كان يتحلى بها ،
ولكنه انهم ركن الدولة بالتضحية بشئون وعاباه في سبيل شعور
أحمق (كبشوقي) بالاخلاص لاصدقائه . وجعل من أبي الهيثم
ما يشبه البطل ، وهو من بني حمدان ، الذين كانوا على عداء دائم
للبويهيين . والغريب أن المدائح التي أسبغها أبو شجاع على عضد
الدولة بعد ذلك بقرنين مدائح مليئة بالتحمس ، على حين كانت
مسكويه ، الذي كان في خدمته ، بذلك الهدوء والعدالة .

والطبري جامع لروايات أكثر منه مؤرخاً ، ولكن كتابه
يتميز بما يشبه ذلك الحياء . فإذا كان عبر عن إعجابه بمواهب المعتضد
العسكرية ، فمن الواضح أنه كان يتحلى بها فعلاً ، وبرغم انه كتب
كتاب في عهد ذلك الخليفة ، ليس فيه ما يقارن بتعلق ابن المعتز .

ورب كان المرء يتوقع أن يغار الخلفاء العباسيون من أسلافهم ،
فيحاولون إخفاء ضعفهم أو انحرافهم عن الطريق السوي ، ولكن
من العسير أن نجد شواهد على مثل هذه الرغبة في تاريخ الطبري .

ويجب أن نجد السبب في كون معظم هؤلاء الكتاب ألقوا
تواريخهم لا بصفتهم مؤرخين في البلاط ، وإنما بصفتهم أشخاصاً
قادتهم أذرافهم إلى متابعة هذا الصنف من الدراسات . فكان
الطبري نفسه صاحب أملاك ، يتر له أبوه في أوائل حياته الرحلة
بعيداً وفي مجال واسع للحصول على المعارف التي أفاد منها بعد في
مخاضاته ومصنفاته : وعاش فيما بعد على الأجور التي ألف أن
تجلبها له فوافل الحجاج الآتية من طبرستان ، حيث توجد أملاكه .
وكان الدينوري المؤرخ قاضياً ، وتقلد التوخي القضاء أيضاً .
وكان كثير من المؤرخين من الكتاب مثل مسكويه وهلال :
وكانوا يعملون في الدبران العام . وكان أبو شجاع وزيراً متقاعدأ .

ولفت ريبيرا Ribera الانظار الى انه لم توجد منظمة عامة للتعليم
الى عصر نظام الملك الوزير السلجوقي ، الذي بنى المدرسة النظامية ،
وكان التعليم حتى ذلك الحين متروكاً للجهد الخاص . وقد انضم الى
ذلك حقيقة أخرى هي أن تدوين التاريخ كان في أغلبه متروكاً
للجهد الخاص أيضاً . وقد نسمي المؤرخين معلمي التاريخ بالمعنى
اللفظي للكلمة : أي الأشخاص الذين تعهدوا بتهيئة المعلومات في
ذلك الموضوع ، لا أشخاص كفهم شخص أو هيئة مسا بتبئتها .

وكانوا اولاً معلمين ، كما رأينا ومنتاح لنا فرصة أخرى لنرى ،
وكانوا أحياناً كتاباً .

وحينما لم يكن للمؤرخ مورد خاص ، يبدو أنه استطاع ان
يعتمد على مكافآت الطلبة الراغبين في الحصول على ما يستطيع ان
يقدمه لهم من معلومات ، وإن كان الامر الغريب أنه لم تصل إلينا
روايات بهذا الصدد . ولكننا لدينا ما يكفي من الاشارات
ليوضح أن أولئك المعلمين الذين كانوا يخلقون في المساجد او
يعقدون الجلسات في منازلهم كانوا عادة يأخذون مكافآت عن
ذلك ، وإن مد الاثرءاء من المعلمين كالجباي المتكلم تلاميذهم أحياناً
بالموارد التي تيسر لهم حضور الجلسات من أموالهم الخاصة .

ثالثاً نلاحظ مناهج معينة ابتكرها المؤرخون العرب لضمان
الصحة في تسجيل الأحداث . أحدها تأريخها بالسنة والشهر ، بل
باليوم . ويصرح بـ كـ Buckle مؤرخ الحضارة أن ذلك العمل لم
يحدث في أوروبا قبل ١٥٩٧ م . ونجده متطوراً عند الطبري من بين
المؤرخين العرب ، وينسب الى مؤلف سابق عليه ، هو الهيثم بن
عدي ، المولود ٥١٣٠ ، تاريخ مرتب على السنين . وكان التقويم
ضرورياً لمثل هذا الغرض ، ويقال إن التأريخ بهجرة النبي من
ابتكار الخليفة الثاني . ويوجد تدوين السنين والشهور في أحد
التواريخ الجاهلية التي سأوجه الانظار اليها قريباً . ويقول الجواليقي ،
الذي جمع الالفاظ المعربة ، إن معنى كلمة «تاريخ» ، «التوقيت»
وإنها معربة من الكلمة السريانية التي بمعنى «الشهر» . ومن الغريب

أن يكون ذلك كذلك ، لأن المادة وإن كانت لا توجد في عربية الشمال ، يوجد مثل لها في لهجة الجنوب ، في صيغة « وارتخ » ، التي يشتق منها « نوربخ » . وتوجد الحروف نفسها مجتمعة في نقش فينيقي ، يرجع إلى ما قبل التقويم الإسلامي ببيعة قرون ، وترجمه بعض الباحثين بكلمة « ميعاد » ، ولكن النص أنقص مما يمكننا من معرفة دلالة الخاصة . وإذا كانت الكلمة العربية تعني حقاً « التوقيت » ، فكونها وليدة الصيغة العربية القديمة « وارتخ » أرجح من كونها سريانية ، وقلب الواو همزة ليس أمراً شاذاً . ولكن قد يظن أن الكلمة أجنبية ومعناها « السنين » أو « الحوليات » .

ومن الطبيعي أن لم يحتفظ المؤرخون الأغريق ولا الرومانيون ، ولا كتاب الإنجيل ، بالتواريخ احتفاظاً واضحاً : وكان لدى الرومانيين تقويم ثابت أقل فساداً من نظام الأغريق . ومن الواضح أن التقويم الإسلامي ، وإن كان لا يفي بأغراض الإدارة ، كان وحده الذي تناسب أحسن تناسب مع تسجيل الأحداث ، إذ أن عدد الأيام في كل سنة كان ثابتاً دقيقاً ، وكانت الشهور قمرية كاملة ، دون زيادة أي يوم . ولما لم تكن السنة الإسلامية دورة شمسية ، كما كان يسبها القدماء ، وإنما مجموعة من اثني عشر شهراً قمرياً ، يجب أن نعترف بأن كلمة « التاريخ » لا بارة الميعاد صحيحة صفة فريدة .

والمنهج الثاني لضمان الصفة هو « الاسناد » ، وهو سلسلة الرواة الذين يمكن أن تتبع آثار الرواية عن طريقهم إلى شاهد العيان

الاصل الذي رواها . وقد صارت هذه الدراسة في ميدان أقوال
 النبي وافعاله علماً : ويتألف من اختبار الحلقات التي وصل كل
 حديث عن طريقها إلى رجال أي جيل . وقد تفرع من هذه
 الدراسات دراسات أخرى كثيرة : فلا بد أن يلاحظ قارئ
 معجم البلدان لياقوت أن المهمة الحقيقية لجامعه تكمن المحدث من
 تتبع كل رواية للحديث إلى موطنه . وكتاب السمعاني العظيم
 في الانساب ، بمعنى النسب ، هو مساعدة لتتبع المحدثين . كذلك
 تفرعت دراسة التاريخ بالطريقة نفسها من دراسة الحديث : فقد
 كان دارسو الفرعية أولاً هم : ثم صار التاريخ فرعاً متميزاً
 تدريجياً ، وصار الاخباري شخصاً غير المحدث ، ونضيف إلى ذلك
 أنه كان أقل منه مرتبة . وبرغم ذلك استمرت فكرة وجوب
 تتبع كل رواية ، كي تكون جديرة بالثقة ، في مجموعة معروفة من
 الرواة إلى مصدرها سائدة على التأليف التاريخي حتى عصر متأخر .
 وهناك كتب تبدو محتوياتها من الحقة وعدم الاهمية بحيث يعجب
 المرء للجهد المبذول في تدوين اسم كل راو والتاريخ والمكان
 اللذين سمع فيها الرواية ؛ مثال ذلك مصارع العشاق للتراجم ، وهو
 مجموعة من الاحوال التي يفترض أن رجالاً أو نساء ماتوا فيها من
 أجل العشق ، ويسجل فيه المؤلف نسجلاً صحيحاً دقيقاً التاريخ
 الذي سمع فيه الخبر ويذكر تفاصيل مماثلة عن الرواة . وهناك
 كتب تسير على نفس الاسلوب واقوالها واضحة الكذب بحيث
 يعجب المرء من جرأة الكذب . ولكن بالرغم من ان نظرية
 الاسناد سببت متاعب لا نهاية لها أحياناً ، بسبب الابحاث التي

ينبغي القيام بها لتوثيق كل راو ، وإلغهم وضع الاحاديث ،
وتقليدها أحياناً في سهولة ، لا يمكن الشك في قيمتها في ضمان
الصحة ، والمسلمون على حق في فخرهم بعلم الحديث . وفي السجلات
القديمة الأخرى ، نضطر إلى الاخذ بما يروى لنا على مسؤولية
المؤلف : فمن النادر ان نجبرنا المؤرخ الاغريقي او الروماني بمصدر
معلوماته . وقد اكثر البعثة الالمان خاصة من الكتابة عن « نقد
المراجع » ، محاولين تسع روايات الكتاب الانجليين وغيرهم إلى
المصادر التي حصلوا على موادهم منها . وحيث لا توجد هذه المواد ،
لا تعطينا هذه المحاولات في أحسن حالاتها إلا فروضاً ترجيحية .
أما في آثار الطبري ، والبلاذري ، والنوحي ، فيوفر علينا
الكتاب انفسهم هذا الجهد . اما هؤلاء المهتمون بالاخبار أكثر
من اهتمامهم بمصادرها فيفقدون عادة الاستاد .

ونعترف بأن عدة اسباب اجتمعت لعرقلة جهود هؤلاء الذين
حاولوا ان يضمنوا الصحة عن هذا الطريق . واولها عدم جدارة
الذاكرة البشرية بالثقة ، ونجد أمثلة ذلك حتى بين من اشتهروا
بقوة حافظتهم . وثانياً الصعوبة التي واجهها كثيرون في ملاحظة
الحقائق وبنات الخيال ملاحظة دقيقة ، والتبيز بينها : ولذلك
يصرح نيتشه Nietzsche بأن الانسان غير المتحضر يحالوناً من
ألوان حياة الاحلام ، يزوده الوم فيها بصور لا تمت للواقع بسبب
في تفسيره للتجارب . وثالثاً أثرت الفكرة التي نمسكوا بها وقذهب
الى وقوع شيء ما فعلاً لان الراوي ذهب إلى وقوعه ، أثرت تلك

الفكرة في صدق كثير من مجالات الاحداث . وغالباً ما تبني
إعادة بناء التاريخ القديم ، حتى في أيامنا وفي أوروبا النافذة ، على
هذا الاساس . ورابعاً وجد بين المحدثين الذين لا يحصى عددهم
جماعة من الاشخاص المستهترين ، الذين شوخوا أو كذبوا عمداً .
وبرغم ذلك كله ، تبلغ صحة أشهر المؤرخين العرب مرتبة سامية ،
وتجعل كتبهم ذات نفع عظيم للبشرية .

الفصل الثاني

التاريخ الجاهلي

لا يدين التاريخ العربي بشيء للتاريخ الأجنبي ، وبالقليل
للتاريخ الفارسي ، إن كان يدين له فعلاً ، وذلك أمر واضح :
ولكنه يظهر أيضاً مستقلاً عن التواريخ العربية الجاهلية . ولدينا
القول الشائع : الشعر ديوان العرب ، أي سجل أعمامهم . وهذا
القول الذي يبدو عليه أنه قديم ، يقتضي أنه لم توجد سجلات أخرى
في الحجاز : ويؤكد هذا القرآن ، الذي كثيراً ما ينهم المكين
بالامية . والنقوش الجاهلية المدونة بالعربية التي جعل منها القرآن
اللغة الفصحى غابة في الندرة : من الندرة بحيث تبدو أقرب إلى أن
تكون تجارب لكتابة لغة لم تكن تستخدم في ذلك الغرض من
أن تكون أمثلة لعمل مألوف : لأن أحد هذه النقوش مدونة
بخط سامي آخر . والنصوص الخطبية التي عثر عليها دوتي Doughty
في شمال بلاد العرب مدونة بلهجة آرامية مختلطة خطأً عجيبيّاً
بالألفاظ والأقوال العربية . وهناك اقتراب شديد من العربية
الفصحى في بعض النقوش الدينية confessioned التي عثر عليها في

جنوب بلاد العرب مدونة بالحظ الحيري أو العربي القديم ، أما
النقوش الكثيرة الأخرى التي عثر عليها الرواد في شمال بلاد العرب
فمدونة باللهجات الأخرى ، ولها أهميتها العظيمة لتنوع الخطوط
المستعملة ، ولكنها فلما تدل على وجود أدب .

كذلك لا تدل خصائص الحرافات الجاهلية المدونة في أمثال
كتاب تاريخ مكة للأزرقى ، وتواريخ الطبري وبقوت الجاهلية ،
والجموعات الكثيرة المحفوظة في كتاب الأغاني ، لا تدل على
وجود ما يستحق أن يسمى تاريخاً . بل إن الوثائق التي نجد هنا
أحياناً مذبذبة إلى ذلك العصر ، كثير قدراً كبيراً من الشك .
وقد أدخل الدينوري المؤرخ واحدة من هذه الوثائق في تاريخه .
فقد أرسل من يلقب الكرماني ، في أواخر العصر الأموي ، إلى
أحد أبناء أبرهة بن الصباح ، آخر ملوك حمير (كما يقول) ، وكان
يقم في الكوفة ، يسأله أن يعيره صورة المعاهدة التي عقدت بين
ربيعة واليمن في العصر الجاهلي ، فأرسلها إليه : فقرأها الكرماني
على أشرف ربيعة واليمن . والوثيقة مسجوعة ، وتحتوي على
إشارات إلى شعائر وثنية مختلفة ، وإن بدأت بالعبارة : بسم الله
العلي الأعظم ، الماجد المنعم ، وتستشهد الله الأجل ، الذي ما
شاء فعل . وبسمى الملك الذي عقدت المعاهدة أمامه نبيع بن
ملكيسرب : ولا تبين علاقه بالمتعاهدين .

وتاريخ الدينوري ، كما سنرى هنا ، قليل القيمة ، إذ إن هذه
الوثيقة ليست أقدم من المؤرخ كثيراً ، مثلها في ذلك مثل كثير

من الاشعار والرسائل التي يستشهد بها في اخباره ، فيما يبدو :
وحقاً يشك في صحة نسبة الكتاب نفسه الى الدينوري . والصعوبات
التاريخية المتعلقة بهذه الوثيقة ، خطرهما حتى ولو كان ما به من
آثار صحيحة ، حتى تقرر كيف خلطت القبائل المتحالفة دماءها
بالخمر ، ثم شربها . الفريقان كلامهما ، وجزت نواصيها ، وقامت
أذاقرها ، وجمعت ذلك في صر ، ودفنته تحت ماء نهر : لانه توجد
ادلة على انه كانوا يفعلون ذلك لتوكيد المعاهدات . ولكن لا
شك ان الامر الذي ينير اعظم الدهشة في هذه الوثيقة التزام السجع
في عربيتها الفصحى . كان يجب ان نتوقع وجوده في احدى
الطبعات المستعملة في الآثار التاريخية الى عهد قريب من ظهور
الاسلام . ويتور الشك نفسه في الاحوال الاخرى التي يورد فيها
المؤرخون قائلين جاهلية ثرية . ومن الواضح انه في هذه الحالة
لم يذكر الموضع الذي عقدت فيه المعاهدة ، وان بدا ذلك على
جانب كبير من الاهمية . ويذكر الشهر الاصح ، وهو رجب ،
ولكن لا تذكر السنة .

واذا تصادف ان كانت هذه الوثيقة صحيحة ، وجب ان تراجع
كثيراً من افكارنا : لأن المؤرخ لا يذكر هذا الخلف باعتباره مثلاً
وحيداً ورد اليها من العصر الجاهلي من هذا النوع من الوثائق ،
وانما باعتباره امراً طبيعياً ان تحفظ اعمال الجاهليين في موضع :
ويمكن ان يؤلف تاريخ دقيق ومستمر بعض الاستمرار من مجموعة
من امثال هذا الخلف . وحقاً لا يشكو مؤرخو هذا العهد من

نقص السجلات ، كما شكك المؤرخ الارمني موسى الخوريني
Moses of Khorene وهم مؤمنون كل الايمان ان الوسيلة الصحيحة
لنقل التاريخ هي الرواية للاحظة غيب الراوي . بل عندما وجدت
المدونات من اي نوع ، كان المعلنون اميل الى نسيان : اذ انها
تنتمي الى ماضي ، طر حوه وراء ظهورهم . وكانت الآثار التي
دونها الآثار ، كما سنرى ، مآثر آفة وثنية ، صدرت الآن ما
يسميه الاسرائيليون المحظورات . ولكن الاسلام ادى ايضاً الى
هجرة واسعة ، وكان ما جلبه المهاجرون معهم شيئاً جديداً ، لا
صلة له او على صلة صغيرة بالدين القديم .

وسأوجه الانظار فيما بعد الى اول هذه الاساليب لغموض
التاريخ الجاهلي كما يظهر في المجموعات العربية . ولا بد ان السبب
الثاني ، وهو التنقل والهجرة ، اسهم سبباً قوياً في بلوغ تلك
الفنيعة . وعلمت المدينة موطن المعرفة ، كما نعرف من الامام
الشافعي وغيره : ويرى ذلك مما ترجع هذه المعرفة الى ما قبل
هجرة النبي اليها ، لان ذلك الحدث ادى الى تغيير جوهرى في
سكانها . فتزوج كثير من سكانها القدماء ، واكتنفت المدينة بالمهاجرين
الداخلين في الاسلام . وتلا ذلك سريراً الفتح الاول للخرقة ،
او صاحبها هجرات قبلية : وانسكن القبائل حنفظت بعزائها الى
درجة ما ، ولحقبة طويلة في مواطنهم الجديدة . ولا بد ان الحالات
التي كانت يحتفظ فيها المهاجرون بمدونات يحملونها معهم كانت
نادرة ، ان وجدت إطلاقاً . وكان في جنوب بلاد العرب نقوش

تاريخية دون فيها الملوك حروبيهم وأعمالهم، وأحياناً عزائم مجالسهم.
 والمسألة هي إذا ما كان لديهم، بالإضافة إلى مدوناتهم على النحاس
 والحجر التي لا يمكن أن تقرأ إلا في المواضع التي نصبت فيها،
 أدب، أعني نسخاً من النصوص نفسها مدونة على مواد أقل
 رداءة من السابقة، من البردي، والرق، والسعف. وبوم.
 وحالة محدث إلى وجود مثل هذه النصوص، ولكن إيماءته غامضة
 ولم 'تحقق'. وقد اعتبر باحث الماني في نقوش جنوب بلاد العرب
 وجود مثل هذا الأدب أمراً مؤكداً، وقد ذكر كتاب الأغاني
 فعلاً نصوصاً حميرية مدونة على مواد يستطاع حملها: ومما يمكن
 الأمر فيجب أن تترك هذه المسألة الآن دون أن يقرر فيها أمر ما.
 أما ما يوضحه اكتشاف النقوش وحل رموزها فهو أن عملية
 تسجيل الأحداث وجدت في تلك المنطقة منذ زمن لا تعبسه
 الذاكرة.

ويبدو أنه لم يعن بهذه الآثار الاثنان من المؤلفين العرب:
 الهمداني، مؤلف صفة جزيرة العرب، ورسالة عن الأبراج والحصون
 فيها: لم يصل البناء منها غير جزء صغير: ونشوان الحميري، مؤلف
 معجم يلقي بين حين وآخر أضواء على لغة تلك النصوص. ولا
 تزال بعض النقوش التي درسها الهمداني موجودة. وترد بين حين
 وآخر شواهد من أشعار يظن أنها منظومة باللغة العربية الجنوبية
 عند النحويين، الذين احتفظوا ببعض الصيغ النحوية التي أبدت
 النقوش بعضها، ومن المؤكد صحة بعضها الآخر، وإن لم نجد

نقشاً الى اليوم يحتوي على أمثلة منها . وقد حضر واستند
 Wellsted و كروتندن Crutenden الضابطان الرحالتن الانجيزيين
 النسخ الاولى من هذه النصوص الى اوربا . وكان اول من نشرها
 في شيء من الصحة في ألمانيا ، هو أزياندر Osiander ، الذي نشر
 كتابه بعد وفاته . ومن الطبيعي انه اقترف عدة أخطاء ، بسبب
 توحيدته بين العبارات السبئية والعربية الفصحى . ولذلك ترجم
 عبارة خاصة بقوله : لان الله استمع الى طلبه ، ، على حين ان
 المعنى الحقيقي هو : وما موراً من الكاهن ، . وقد جمع العالم الفرنسي
 هليفي Halévy والرحالة النمساوي جلازر Glaser مجموعت كبيرة
 من النقوش أو نسخاً منها . وسرعان ما كشف النقاب عن أربع
 لهجات ، هي لغات الممالك العربية الجنوبية الاربعة التي لاحصها
 الباحثون الاغريق : ورغم ذلك من المستطاع تصنيف هذه
 اللهجات في صنفين ، نسيها مجموعة س ومجموعة ه وفقاً لاستخدام
 كل من هذين الحرفين في بعض الواحق التي تلاقق في أول
 الكلمات أو آخرها . ومن الممكن تتبع تقدم الدراسة في المنشورات
 الببليوتية الظهور التي كانت تصدرها هيئة المتقنين الفرنسيين
 French Corpus Inscriptionum ، والتي تداول الفصل الشهري منها
 ثلاثة من المحررين ، وهو الفصل الذي يتوقع العلماء استمراره
 في شغف .

ولا تزال واحدة من الممالك الرئسية الاربعة التي تنتمي اليها
 هذه النصوص . لان عدد الممالك كانت فعلاً اكثر من ذلك

كثيراً . . . تحتفظ بأسماء باعتباره ، فليساً أو منطقة من بلاد العرب .
تلك هي حضرموت ، المذكورة في العهد القديم . وكثيراً ما
تذكر فيها أيضاً ، وإن كان موقعها يبدو مخالفاً لما ذكره
المصنف . ومعين أقل شهرة ، والمكتلة لها آثارها في المدونات
الأنجيلية . وعرف الأترياق قتيون ، والمكتل التاريخ الخارجي
سكنت عنهم عند غيرهم ، ورغم ذلك أمدة هذه المملكة بصور
في الآثار أثروا كثيراً من أمدهم غيرها . وسين تجد مثلاً كل
البحر ، الأناضول ، بل حيث ، معروف عن ممالك الجمهورية
التي كانت تعرف عن الدولة الأخرى من عهد الدولة العثمانية
من الأناضول ، المعروف الكتاب عن ممالك الجزيرة

[illegible][illegible]

المذكورة فيهم — أهمية من نواح كثيرة : وروغم ذلك ، توجد
أصوات ، غريبة أحياناً ، تعالج أموراً لها أثرها في الملوك والمجتمع
أمره ، وتستحق هذه الأصوات أن تسمى تاريخية . ولم يبق
كثير منهم فعلاً غير موضوعة الأصل : واعتمد في معرفته على
النسخ والأصوات . وقد أسعدنا المخط في أحيان قليلة بالوصول على
مجموعة كاملة من القوس التي تعالج عدائاً واحدة أو مجموعة
منها ومن الممكن الألفاظ من المجموعة الأخيرة في خدمة جداول
أخرى وفي بعض الأحيان في اكتشاف الاختلاف التي ميزت ظهور
الدول في أو السبع منهم ، واليهود . وهي تعالج الشؤون
تاريخية كثيرة ، التي تنوع من سياسة هذه الدول في تسهيل الزمان
الكاتب من ذلك بين المجتمعات العربية ، ولا اتصال بالشؤون
السياسية إلا بعد تدخل الحاشي والمغريب الجاهلية من الخراف
التي كانت لها يدور . فكل ذلك مجموعة القوس الأخيرة ، وما
يذكره القوس بعض الأشخاص الذين قد غاب أحدهم أو ثمة
بعضهم ، هناك رواية أو تكلمت ربه . ويبدو أن هذه القوس

البدو ، مئة مقاتل وعشرة ، اغاروا على بركات ، وقتلوا رجلاً .
ولأن سادته ، بني همدان ، قدموا اليه خيلهم وبسبب هذه الهدية
ذبح فهدين ، وجميع . . . في هذا . . . ثم يتقدم المؤلف الى بعض
النعم الشخصية التي انعم عليه بها أو يضرع من أجلها .

وفي (١١١) نقش طويل آخر (رقم ٢٣١) من النمط نفسه ،
وقد ضاعت سطوره الاولى ، ولكنه بدون فاقة بالخدمات التي
اداءها الإله تغلب ويام نفسه . وقد اقام سعد احرس بن غضب ،
المذكور بعد ، بعض القرابين ، ولعلها تمثال ذهبي ، شريفاً
للإله ، لأنه :

« حمام في الخلات التي قاموا بها المعونة سيدهم شعر اوتر ملك
سبا وريدان ، ابن الهان ثيقان ، ملك سبا ، ولأنه أنقذ سيدهم
شعر اوتر وجنده السبائين والنجيريين ، عندما خرجوا لقتال الاعز
ملك حضرموت ، وجنده من الحضرميين (١) : عندما هزم الاعز
وجنده في ذات غراب هزيمة نكراء .

وقد عين شعر اوتر سعد بن غضب الاشراف على معسكر ملك
والفريقين من الجند : ووضع على رأس مثني محارب من بني همدان .
فهاجم بنو ردمان المعسكر في يوم تقدمه : ولكن سعد احرس
ابن غضب هاجمهم بكل من اتى معه من بني همدان ، واجتروا بني
ردمان عن المعسكر وقتلوه ، بينما سلم معسكر سيدهم شعر اوتر
وفرقتيه .

واعترافاً بأنجيل اشفي تغلب ويام خادمه سعد احرس بن
غضب ، من جرحين اصيب بها عندما هاجم بني رومان في المعسكر .
ولعله يواصل حماته شعر اوتر في مدينتيه مارة وسوار ، ويتقدمه .
ثم اطرى سعد احرس بن غضب قوة وقدرة تغلب ويام ، وب
ترعة ، لأن سيدهم شعر اوتر وفرقيه عادوا سالمين من جميع هذه
الاعمال : ومنح تغلب خدومه سعداً عوداً سليماً ، وبضائع وامري
وغنائم ارضه . ولعل تغلباً .. الخ .

والغرض الاساسي كما سنرى من هذه النصوص النذر ، اي
تقديم الشكر لإله خاص : فيدوئن الحب ، الذي يصور ذا أهمية
تاريخية عندما يكون خدمة ذات صبغة عامة ، كما في تلك الحالات
التي كانت المساعدة فيها في الحرب . وتقرب في نقش جبل مأرب
الثاني من الوثائق التاريخية الحقة اذ أن السجل ليس جزءاً من
شكران إله . وهو من الحقبة المسيحية ، اي عصر الانحلال
الجبشي ، ويفتح افتتاحاً مسيحياً .

« بقوة وجلال ورحمة الرحمن ومسيحه والروح القدس . نقش
هذا الاثر اربعة ، يمثل الملك الحبشي ومحيس زيبان ، ملك سبأ
وذو ويدان ، وحضر موت واليمن ، والبدو في الجبل ونهامة .
ونقش هذا الحجر عندما عين يزيد بن كبشة مشرفاً وكانت اعماله
منافضة لعهده . فقد عين خليفة على بعض القبائل ، وقائداً للجد

See Glaser's Reise nach Marāṭ, 1913, p. 148. »

« نظر جلازو : رحلة الى مأرب ، ١٩١٣ ، ص ١٤٨ .

في جانب الخلافة . وكان معه عدد من القيساني والامراء (تعدد
القبائل) . وعندما ارسل الملك جريحاً ذو زنبور للطواف في
في المنطقة الشرقية بامر من الملك ، قتله يزيد ، ويستطرد الخبر
بعد ان بصفت بعض اعمال يزيد هذا الاخرى : ثم سمع الملك
الملك الآخر ، واحتسب الاعباش والخيريون ، آلاف منهم ، في
شهر ذي الحجة من سنة ٦٥٧ هـ ، وهبطوا في وديان سبا ، ونظموا
القسم من سرود على لفظ بني عيران ، وعندما بلغوا ابيط ارسفوا
وعندئذ تم حادثة قتيلا . علوة : وسأناست . بعد يزيد هذا الى
الملك بعد وقت قصير . عندما انتشرت الاخبار بتحطم السد ،
في ذلك بعض القيسانيين الذين تم طردهم خارج البلد وحققا

وهذا نقشه الرابع من صورته والمؤرخ سنة ١٢٥٣ هـ
وهو من الجهة غارة في الدعوة. ولحقه ضرب النسيب انه هو
الشيخ صاحب معرفة الله، قصه الله القدر، دافعه، هو لا هم لم
يكن له، انه يتقوا ما بلغ في القصص في تلك الجهة. وهو ان يقدم
في سنة الافداه، حيث لا يكن القرض، سجين التحدث،
في انجيل تقديم القرابين للاثاء. واصبح ان غرض المؤلف في
تقريب الزمعة لتسجيل الاحداث الفقهية، وجميع كل الجمل من الملاحقة
في هذه الطريقة في التسجيل غير مأثورة. ان يداني الملك،
مؤلفه في نقش طويل من نشر حديثه، صكبه انزال جميع
القصص التي نقشها ملك مهزوم في قصوره ومعه يدور في ان

هذه الاسطر كانت تحتوي على سجلات محكمة غير مشهورة ، هي
اوسان .

وجدير بالملاحظة ان الاحداث تؤرخ في نقش بركة بالشهر
والسنة ، دون ان يخصص اي يوم من الشهر . ويبدو ان ذلك
يتفق مع الاشتقاق العادي لكلمة «دريخ» ، التي يفترض الباحثون
في أصول اللغة انها آتية من الكلمة السريانية «دريخ» ، التي تعني
«شراً» .

ولمحة واحدة إلى هذه النقوش كافية لتبين ان ما اذا لم يكن من
المسلمون الاولون يمثل هذه السجلات ضخيم . وإذا ما تسجلنا
ليس تاريخاً قديماً او وطنياً مباشراً ، كما نرى ، وانما انهم التي انهم
بها إلى خيالي ، وما قوبلت به من شعائر وثنية . ولا يمكن لاحد
هذه الآلهة نفسها . لا ان تسبب الضرر او التسخيف : ويثير تقديم
الصور المشاعر نفسها . وإذا كان حقاً ان اليهودية انتشرت في
جنوب بلاد العرب بين العصور الوثنية والمسيحية ، فان هناك
ذلك الدين حيال الآلهة والصور الوثنية من جميع الاصناف لا
يقل عداً عن الاسلام الاول : فبنهمور قد تعلم طرح مثل هذه
الآثار قبل ان يسود الاسلام بزمان طويل . ونماثلها في الكراهة ،
النقوش المسيحية ذات الاهمية التي قلما يستطيع البحث الحديث
ان يبالغ في قدرها : لان من الواضح ان الاستعمار الحبشي لم يترك
في جنوب بلاد العرب ذكريات حميدة او مشاكسة له . بل كانوا
ينظرون في فخر واعتواف بالجميل إلى عمل سيف من دي يزن المجيد

في طرد هؤلاء الغزاة بعودة الفرس : ويظن ان عبد المطلب جد
 النبي رآى وفداً الى اليمن لتنهة الفتح ، ويدعى الباحثون
 الاحتفاظ بخطبة قفا في تلك المناسبة . ولكن العلم الحديث الذي لا
 يخاف تجديد أية عقيدة وثنية مهمة يعلق قيمة عالية على الوثائق التي
 طرحت في اجواء الغموض عندما ظهر الاسلام بحكم طبيعة الظروف
 عندئذ . وفي الامكان ، بسبب العدد الكبير من النقوش التي عثر
 عليها ونسخت في جنوب بلاد العرب ، من بمالك مختلفة وأسرار
 مختلفة ، ولا زال كثير منها ينتظر النشر . على حين من المرجح
 ان غيرها لا يزال ينتظر من يكشفه ؛ في الامكان جمع تاريخ تلك
 المنطقة بطريقة لم يسكن من المستطاع الاستشراق إليها قبل ان
 تبدأ هذه الاستكشافات . وجدير بالملاحظة ان الافياء الجزيرية ،
 كما نسمي ، يبدو انها كانت مستعملة في جميع أنحاء شبه الجزيرة
 العربية ، إذ عثر حديثاً على نقوش مدونة بذلك الخط في شمال
 شرقي بلاد العرب ، بجوار الكويت ، وفي الشمال الغربي منها ،
 بجوار مدائن صالح ، التي اكتشف فيها كثير من الخطوط . ومع
 ذلك لم تكن نقوش تدرجية ذات قيمة شبيهة بقيمة التواريخ
 إلا في جنوب بلاد العرب . ولعل سبب ذلك ان التنظيم السياسي
 لتلك المنطقة كان اكثر تطوراً كثيراً ، وان العمليات كانت تجرى
 فيه على نطاق اوسع من الاقاليم الأخرى في شبه الجزيرة ، التي
 نجد ان النصوص التي عثر عليها فيها عبارة عن نقوش متواضعة
 النطاق من شواهد قبور او قوائم بأعلام او نذور .
 واذا عدنا اعمال الملوك والمجالس العامة تاريخياً ، فقد نضم الى

النقوش التاريخية مما يرجع إليها التواريخ ، ما بقيت هذه النقوش ،
 كتعدين اراضي للآلهة او مزايا طبقت خاصة ، او جباية الضرائب
 او تنظيم الحقوق في المياد. ولأسوء الحظ ان اللغة في معظم الأحوال
 توسعت بصعوبات خفيفة جداً : فليس لدينا نحو ولا معجم ،
 ولا نعتمد على صفة ورود كلمة ما في عدد كاف من النصوص
 المختلفة ليسكننا من اكتشاف معناها مع شيء من التأكد . أضف
 إلى ذلك ان مجال هذه الدول الجاهلية غير يقيني جداً ، بسبب تغير
 الأسماء المحلية ، وان كنا لا نملك بعض النقوش حسب ، عن
 إحدى الممالك ، وهي اوسان ، بل لدينا مجموعة من التماثيل الصغيرة
 المنقوشة التي تحفظ صورة عدة افراد من الأسرة المالكة . ويلاحظ
 مترابو الجغرافي ، الدين ندين له يوصف حملة اليوس جلوس
 Aelius Gallus المناقلة ، سرعة تغير الاسم في بلاد العرب وما ينتج
 عن ذلك من صعوبات جغرافية .

وبقيت المواد لترجع إليها التواريخ ، ما بقيت هذه النقوش ،
 وما عرفت اللغة المدونة بها ، وان لم تؤلف تواريخ فعلية . وكان
 لدى عرب الجنوب في الجاهلية حقبة كما رأينا ، ذات أهمية أولية
 لتدوين الأحداث . ورأى جلازر Glasser أنها معاصرة لسنة
 ١١٥ ق م . ولا شك انها حقبة هامة في تاريخ الدولة السبئية .
 وعلى الرغم من عدم تأريخ كثير من النقوش التي لاحظناها ،
 نستطيع الحصول على الاتصال والاستمرار من أسماء الملوك ،
 الذين يذكرون آباءهم عادة ، واجدادهم أحياناً ، بل اجدادهم الأولين .

رة فيس ان التاريخ الممكن كشف النظم عنه من حيثها
 النصوص سيكون في بعض الجوانب قلى قيمة مما قدنا به التاريخ
 الاسلامية ، واكثر اختلافاً في بعض الآخر . وتدل النصوص التي
 مثل : على مخيمات توفية : فان كانت عبارة : ذبح رجلاً : صدقة
 فمأنة تكن الخلات المدونة اكبر من الفرات القديمة التي تسبح
 اجسة وماتهم من كتب . وقد الف ان ترى قوائم الحاسر في
 الخروب الصغيرة بين الجمهوريات . لا ترقية القديمة تضم الخات او
 العشرات على الافل . ولكن النقوش القيسية التي نشرها وفسره
 رودو كس : *Tabularum* تكشف عن نظام سياسي معقد لا
 يوحى البتة بأي نظام قبلي بدائي . اذا قرأ فيها عن مجلس (الراي)
 تدبرية وتشريعية ، نجد امثلة في منظمات الدول الحديثة . ويقضي
 ما يسميه رودو كس : مبدأ الاعلان ، اي عملية نقش العمل
 هذه المجلس على الحجر ووضعها حيث يمكن قراءتها قراءة عامة ،
 يقضي اننا نتكلم عن امة ذرقة ، ذات منظمات سياسية تكشف
 عن صنف من التقدم لا يمكن بلوغه لا خلال مرحلة من
 الممكن ان نستفيد منهم .

وبينما تتبع هذه النقوش الفرصة لاجر ، بحث مغربة في
 فروع مختلفة من القانون والسياسة ، تبدأ ايضاً بعنوانات تقليدية عن
 اديان الدول القديمة ، وتلقي بعض الضوء على ما وقع في المناطق
 الجنوبية من شبه الجزيرة من تهديد الاسلام . وعندما ظهر البحث
 عن القديم في العصر لأموي والعباسي لاول ، بدأت المحاولات

لاعادة تبين العقائد الوثنية القديمة ، ويمثل تلك المحاولة كتاب
الاصنام لابن الكلبي ، الذي سيقابلنا فيما بعد . ولم تكن الآلهة
المعبودة في جنوب بلاد العرب هي الآلهة المعبودة في الحجاز ، التي
نستطيع ان نجد بعضها في النقوش النبطية في الشمال . وتتردد
امامنا ، في نقوش الجنوب ، الآلهة ، التي لا نستطيع النطق بأسمائها ،
وطبقات الآلهة ، التي لا نستطيع ان نقين مرتبتها النسبية الآن .
ويعزى اليهم ، كما قد رأينا ، النجاح في الحرب : ومن ثم تسجل
الحوليات ، كما لاحظنا ، القرابين او الآثار التي اكتسبتها بخدماتها .
ومن الممكن استنباط اشياء عن نظام العقائد ، وعن الاشخاص
الاورثاق اتصالاً بالعبادة من غيرهم ، وعن وحيمهم ، وعن الطريقة
التي يحصل بها على اجوبة الاسئلة : وهي احياناً شديدة التعقيد ،
دالة على الصلات القائمة بين الاضربة المختلفة . ويبدو ان الآلهة
كانت هنا اجداداً الملوك كما كانت الآلهة في بلاد الاغريق .

رواية مجموعة من المعلومات التاريخية يمكن استخراجها من
نصوص لم يقصد منها ان تقدمنا بها 1 وسيادة الفباء واحدة ، مهابة
تهيئاً بارعاً للغة التي تستخدمها ، في جميع شبه الجزيرة كافية لأن
تقدمنا بنتائج هامة . فلا بد ان جميع شبه الجزيرة وقع في زمن ما
تحت سيطرة امة متعللة واحدة ، او لا بد ان امة ما حصلت على
التفوق الفكري فتفقت غيرها . وما عرفه الاغريق القدماء عن
بلاد العرب حصلوا عليه إما من قصص الرحالة او من الارتياح
العلمي المنظم في عهد الاسكندر الأكبر ، وقد حصلوا على
معلومات ابانت النقوش انها صحيحة صحة عجيبة . ولكن ما عثرنا

عليه من عملات وغمائل صغيرة يدل على اتصال ببلاد الاغريق
القديمة اوثق مما ذكر المؤرخون الاغريق . ويتجلى تأثير اثينا في
العملات المكتشفة في البين : وهو ظاهر في فن النحت ، الشبه
بالفن السابق على القديم pre-classical اكثر من شبهه بالفن القديم
Classical . ونشبع فيه صور الملوك ، ونقوش الحيوانات
والطيور ، وبعضها حسن النقش : ولكننا لم نجد بعد صوراً لآلهة
والإلهات . وعندنا بقايا المعابد والقصور ، والنقوش التي كانت عليها
ذات مرة ، بآثار من الآثار المعمارية المتصورة على نطاق واسع .

ونحل الاعلام في النقوش كثيراً من المشاكل التي تواجه
دروس التوراة . إذ تقابلنا هنا الفاظ وعبارات ، لم تعرفها العربية
الفصحى ، ولكنها ترد في لغة فلسطين القديمة . ونجد الاسماء التي
فقدت معانيها في السجل الانجيلي ، وفُسرَت أحياناً تفسيراً خاطئاً ،
مترجماً بسيطاً هنا . وتوجد الاسماء القديمة للآلهة العربية متوالية
عن الانظار في الاسماء العبرية التي لم يشك في وجودها فيها إطلاقاً :
بل تمدنا أسماء العهد الجديد نفسها بمثال لهذا . فقد سميت كلوباً او
حلفى باسم إله وثني شأنها شأن مردخاي .

ولكن بآقي عهد ، كما رأينا ، تختفي فيه الآلهة القديمة من
النقوش ، ويظهر عوضاً عنها اسم الرحمن الدال على التوحيد ،
والسائد على بعض السور الاولى من القرآن ، وترد عبارات
مبجلة في نقش متأخر ، قريب من مبدأ الاسلام . والبقايا القليلة
التي رأت الضوء من النقوش التوحيدية ذات أهمية بالغة لبقاياها

الالفاظ القرآنية خاصة ، وان لم يظهر على وثنية النصوص القديمة ما يربط بينها في وضوح وبين الوثنية التي يعارضها القرآن . وتظن الروايات الماثورة ان التوحيد الذي سبق المسيحية في جنوب بلاد العرب كان يهودية ، بل نحفظ السجلات المسيحية الاغريقية بمناقشات دارت بين المسيحيين واليهود ، يظن انها كانت في تلك المناطق . ومع ذلك يبين توحيد النقوش عن شبه قليل باليهودية : ولا نستطيع ان نبور ذهابنا الى انها دين واحد . ولعل سيادة دين توحيدي ما في جنوب بلاد العرب قبل فرض الغازي الحبشي المسيحية هي التي تفسر السهولة الظاهرة التي اعتنق بها الاسلام في هذه المنطقة .

وهذا فلدينا حق تصنيف مؤلفي هذه النصوص القديمة مع المؤرخين العرب ، وان لم تكن اللغات التي استعملوها عربية المسلمين ، ووجب ان نستنبط ان مؤلفيها كانوا يرفضون ان يطلق عليهم لفظ العرب ، الذي يبدو أنه كان يطلق عندهم على البدو . اما النقوش المؤرخة فتراجع ، كما قد رأينا ، الى حقبة حديثة نسبياً ، واختلفت آراء الخبراء في مدى رجوع هذه النصوص الى اكثر من ١١٥ ق.م . كما اختلفت في تابع ومجال الامبراطوريات او الدول التي اكتشفوا وجودها ، وترك بعضها آثار غامضة في السجلات الانجيلية او القديمة او النقوش المسماة .

ولا استطيع ان اتميل ميداناً للبحث اكثر جاذبية للباحث المسلم الذي يرغب ان يكون رحالة ورائداً من جنوب بلاد

العرب . ومن الممكن ان العرافيل التي يقال إنها تواجه الواصل
الأوربي في ذلك القطر مبالغ فيها : فلا تتفق أقوال الرحالة في
تلك المسألة . ولا شك ان الرحالة المسلم لن يعوقه كثير من
العقبات التي يشكو منها بعض الرحالة . ومن المتعذر ان نظن ان
الرحالة الاوربيين القلائل الذين زاروا هذه المنطقة استطاعوا ان
يأتوا على ذخائرها الاثرية ، الكثيرة المتنوعة ، بقارنتها بما تركته
مدن الشام الفينيقية او قرطاجنة العاصمة القديمة مثلاً . فلقد خلفت
دولة قنات الغامضة وحدها من آثار منظمتها ، وقوانين مجالسها
النيابية وأعمال ملوكها أكثر مما خلفته صيدا المشهورة او قرطاجنة
الاكثر شهرة . وإن السجل المحفور على حجر او نحاس يتصل به
ما يجعلنا او تلق اتصالاً بالماضي من الرواية المنقولة شفاهاً من جيل
الى جيل او التي ينقلها كتبة متعاقبون من نسخة الى نسخة . ويقول
شاعر ، مقارناً بين مدائحهم والجوائز التي اخذها او يؤمل أن
ياخذها :

وفي تلك الاحوال ، لم تضع جوائز شكر الجليل ، وام
وجهت توجيهاً خاطئاً ، وانما بقيت على العصور .

الفصل الثالث

بواكير التاريخ العربي

يكشف الحديث المشهور « الاسلام يجب ما قبله » عن السبب الرئيسي لما يغلب على علاج المؤرخين للعرب للعصر الجاهلي من نقوش وشك . وتروى القصص عن الداخلين في الاسلام الذين سألهم عمر ان يرووا بعض التجارب الجاهلية او ينشدوا بعض الاشعار الجاهلية ، فكان جوابهم : لقد جب الله ذلك بالاسلام ، فلم الرجوع ؟ ، وقد وجدت هذه الفكرة التي تذهب الى ابتداء حقبة جديدة ، وان كل ما سبقها يجب ان يطوبه النسيان ، في اوقات أخرى ، في الثورة الفرنسية مثلاً . ويبدو ان هذه الفكرة سيطرت عليهم في الاسلام . وكان ذلك سبب عدم معرفة المؤرخين العرب معرفة عملية بالتاريخ المهم الذي تكشف عنه النقوش ، والذي احتفظ به قدماء الرومان الاغريقين . وكانت هزيمة حملة اليوس جلتوس Aelius tiallus التي دبرها أغسطس عملاً في عظمة هزيمة حملة نابليون على روسيا . وقد عزت السلطات الفرنسية فشلها في الحالة الاخيرة الى المناخ : أما للشجاعة الروسية فلا دخل لها

فيه . ولكننا نمتلك وصفاً رومياً للدانة ، يروي قصة مخالفة . أما في حالة الغزو الروماني فليس لدينا الا الوصف الروماني ، الذي يزعم ان العرب لم يبدوا أثراً للمقاومة : وانما اهلك الغزاة المناخ والاحوال الطبيعية لبلاد العرب . ولو كنا عثرنا على وصف عربي ، لكنا وجدنا قصة مخالفة . وعلى أية كان لا بد ان نتوقع ان يحفظ العرب في ذاكرتهم بنصر هذه الشهرة . ولكن الامر ليس كذلك . وأخبار الحوادث التي وقعت قبيل عصر النبي غامضة ومشوهة : واذ كانت النقوش التي عثر عليها جلادز في مأرب ، من عهد الحكم الحبشي ، تسجل إصلاحاً للسدة الذي كان اذذاك منهتماً . فمن الواضح ان اللاحية التي أسبقها كتاب العرب على انهيار ذلك السد مفرقة في المبالغة . ومن المحتمل ان يؤدي تدهور مملكة الى انهيار خزان ، ولكن ليس من السهل أن بسبب الامر الاخير الامر الاول ، كما يقول مؤلف . ومن الواضح ان الحرافات التي تدعى وجود مستعمرات يهودية في يثرب ولبدة الحبال : ولا يستطيع ان يقطع احد ما اذا كانوا عرباً يهوداً . وهو ما لعله يتفق مع الآيات القرآنية - او يهوداً تعربوا . وقد تناولت عدة رسائل تاريخ مكة ، وتاريخ المدينة ، ولكننا نحجب ان نشير الى ان لا يعرف شيء عنها قبل عصر النبي . اما كتاب الازرق ، وان كان قديماً ، فمجموعة من الحرافات .

ويوجد الى جانب الحديث القائل بأن الاسلام يجب ما قبله مبدأ آخر عرض الاحتفاظ بالسجلات : ذلك هو النظرية الذاتية

الى عدم تدوين اي كتاب سوى القرآن. وقد جمع كاتب اسبابي
هو ابن عبد البر ، الاحاديث الواردة في هذا الموضوع : ومعظمها ،
الذي قدمه اولاً ، يمنع التدوين . وينبغي ألا يوجد غير كتاب
الله : وفي احسن الاحوال ان يدون انسان شيئاً يساعد ذاكرته ،
فاذا ما حفظه عن ظهر قلب ، وجب عليه إحراقه . وقد اشير على
الخليفة الثاني بتدوين « سنن النبي » : فاستخار الله شهراً كاملاً ، ثم
رفض . وقد رأى الخليفة الاموي القدير عبدالملك بعض اخبار
مغازي النبي مدونة على صورة كتاب في يد احد ابناءه ، فأمر
بإحراقها . وأمر الصبي بقراءة القرآن ومعرفة السنن : وأتى عليه
اي لون آخر من الدرامة .

وروى ابن عبد البر بعض الاحاديث الاخرى التي تعارض
الاحاديث السابقة : وتذهب إلى ان النبي نفسه ارصى بالتدوين .
ولكن الرأي الغالب كان في جانب المنع : وكان ذلك سبب تأخر
نشأة التأليف النعري . وبدكر ابن عبد البر مبين المنع . اولها
قوة ذاكرة العرب ، التي جعلت تقييد المادة الادبية على مادة ما
امراً غير ضروري ، ما دامت ذاكرتهم من القوة بحيث تستطيع
الاستغناء عن مثل هذه المساعدة . وثانيها الخوف من إنتاج
منافس للقرآن . ونستطيع ان نحذف السبب الاول منهما . وبس
هناك ما يدعونا الى ان ننسب لغرب الشمال والوسط ذاكرة
اقوى من ذاكرة الجنوبيين ، وقد بقي اهل اليمن - كما رأيت -

• انظر مختصر جامع بيان العلم . القاهرة ١٣٢٠ هـ .

يدورون النقوش التاريخية قروناً . والمرجع انت السبب الثاني ،
الخوف من منافسة القرآن ، هو السبب الحقيقي الكافي . وقد
اتخذوا ذلك مبدءاً استعاروه من اليهود^(١) ، الذين منعوا تدوين
الكتب ، معتمدين في ذلك على ما فهموه من إحدى فقرات سفر
الجامعة ، ولم ينتجوا ادباً مكتوباً قروناً غير العهد القديم .

ويجب ان نضيف الى هذين القولين اعتبارين آخرين . بازدياد
اهمية الحديث ، ظهرت طبقة الحفاظ ، الذين كانت صناعتهم البحث
عن المعرفة الصحيحة ، للاحداث . وكان من الممكن ان تسوء
احوال هذه الصناعة بصورة خطيرة ، لو شاع بين الناس انه من
المستطاع الحصول من مجموعة من الكتب على المعرفة التي يكسده آخرون
كل الكد في سبيل الحصول عليها . ونحن على يقين ان شيوخ نيسابور
او اخفون كانت لديهم المعلومات التاريخية التي لا يمكن الحصول
عليها الا منهم ، وكان ذلك قبل انتشار فكرة التدوين ؛ فاذا ما
تيسر الحصول على جميع هذه المعرفة من الكتب ، كسدت بضاعة
هؤلاء المعلمين . وعجيب الا تؤثر تلك المدونات الكثيرة التي
اتخذت تتجمع بعد قيام الدولة العباسية في صناعة الحفاظ . ورغم
ذلك ، كان اكثر مؤلفي الكتب من اهل هذه الصناعة أنفسهم ،
وقد وصل الطرون الى اتفاق احتفظا به عدة قرون . هذا الاتفاق

(١) استبعد استعارة العرب ذلك المبدء من اليهود ، وانما حكرهوا
التدوين خوف اختلاط المدون بالقرآن ، وشبهه المسلمين عن دراسة القرآن
وحفظه ، وغير ذلك من الاسباب العربية البهتة - المرجع .

هو الاجازة ، ، التي تلزم الا ياخذ القاريء الكتاب الا عن مؤلفه شخصياً او عن ثقة : وهكذا وفد الناس في عصر الطبري عليه لسماع التاريخ والتفسير منه شخصياً ، وانما لتعرف اسماء رجال بقوا الرواة الثقات للتاريخ جيلين بعد وفاته . ولم يتقوا بالمعرفة التي تأتي عن طريق الكتب بدون رواية . وروى خبر سيقابلنا ان المدائني العلامة فقد شهرته لتصنيفه كلمة ؛ إذ استنتج انه عرف الخبر بالقراءة لا الرواية . وكانت شهرة الرجال تعتمد على ما تحتفظ به ذاكرتهم ، لا ما يقيدهونه بالتدوين . وقد تفوق على الطبري نفسه رجل اقل شهرة منه كثيراً ، هو القاضي ابن البهلول ، إذ اخذ الاثنان ينشدان الاشعار ، فظهر ان ذاكرة الطبري اضعف من ذاكرته كثيراً . وقد جمع رجل اللاط المؤرخ ، محمد بن يحيى الصولي ، مكتبة كبيرة ، كان يستطيع ان يخرج منها فوراً المجلد الذي يحتوي على جواب اي سؤال يوجه اليه . ولكن عمله هذا جعله هدفاً للاشعار الهاجية الساخرة ؛ إذ ينبغي ان يكون قادراً على الاجابة عن الذاكرة بدون الرجوع الى الكتب .

ثانياً ، ربما كان سبب عدم الثقة بالكتب المدونة الذي بقي زمناً طويلاً كثرة الانتحال والوضع . وقد سجل المؤرخون عدة حالات منه : فقد كشف الشعبي الفقيه عن وضع الرسالة التي ادعى المختار بن ابي عبيد ان محمد الحنفية ارسلها اليه لتزكيتها امام شيعته : وتقول رواية انه اقام رأيه هذا على حداثة العهد بختم الرسالة ،

وتقول أخرى ان محمداً يلقب فيها بلقب لم يطلقه على نفسه، وروى
 مكويه ان المهلب القاض الكف نفسه لم يكن يتنزه عن الوضع
 إذا ما خدم هدفه . وروى المؤرخ نفسه خبراً مطولاً عن وضع
 الوحي المنسوب الى النبي دانيال ، حتى استطاع احد المرشحين
 للوزارة ان يفوز بمنصبه بواسطة ذلك الوحي الموضوع : وتروي
 تفاصيل العملية التي يمكن القيام بها لإعطاء الكتابة الحديثة مظهر
 القدم حتى لا يتيسر كشفها . وقد حصل ابن البواب الخطاط على
 الشهرة بتقليده خط ابن مقلة تقليداً متقناً حتى ان احداً لم يمكن
 بتطعيم ان يميز بينه وبين ما كتبه ذلك الخطاط العظيم . وتبين
 الشهرة التي اكتسبها الخطيب البغدادي لكشفه زيف اتفاق كان
 يظن ان النبي امر بكتابه ليضمن ليهود خبير بعض الحقوق، تبين
 انه وجد خبراه قليلون بهذا النوع من النقد . وتروي قصة شائعة
 مثل حكرم الوزير ابن القرات ان احد الناس وضع عليه رسالة
 يوصي فيها احد حكام الاقاليم به ، فنفذ طلبه ، ولكنه ارسل الى
 الوزير يعسبر عن شكه في صحتها . فأعلن الوزير ان لا اساس
 لشكوكه ، واعترف بصحة الرسالة : ثم ادخل الرجل الواضع
 في خدمته .

وتبين من كثرة الروايات التي كان المؤرخون يذكرونها من
 الحقة او الرسالة الواحدة كثرة فائقة ، انهم كانوا يفضلون الرواية
 الشفهية على المدونات ، في تلك الحقبة التي ظهر فيها أعظم المؤرخين .
 ومن أشهر خطب العرب تلك التي أنتمها الحجاج المشهور بالطغيان

عند دخوله الكوفة . ولدينا من هذه الخطبة اربع روايات متعاصرة
تقريباً ، في كتب الجاحظ ، والمبرد ، والطبري ، والبلاذري .
اما المؤلفات الاولان فهما الجانب القوي من الخطبة ، واما
الاخيران فالجانب التاريخي . وتختلف الروايات الاربع ، مع
اتفاقها في أكثر مادة الخطبة ، اختلافاً كبيراً في ترتيب العبارات ،
وفي كثير من الجمل ، وحين يقارن بعضها ببعض يظهر في كل منها
بعض الحذف والاضافة . وتوجد وسيلة غاية في الاهمية باعتبارها
اساساً للقضاء ، تتضمن تعاليم الخليفة الثاني إلى قاض عينه . ولدينا
عدة نسخ من هذه الوثيقة الموجزة ، ولكن بينها جميعاً خلافات
كبيرة . ولو نسخ رواية هذه الوثائق من نصوص قديمة لما عذرناهم
لهذه التغييرات التي اجروها إما عملاً وإما تحكماً ، ولكننا نعذر
هذه الخلافات إذا كانت ترجع إلى الرواية الشفهية . ويخبرنا
المؤلفون الذين يذكرون نسخاً من وسائل ربما كانوا يمتلكون
اصولها انهم يروونها عن الذاكرة .

وبإذن فالنظريات التي كانت تقف عقبة في سبيل التدوين هي
(١) الحديث بأن الاسلام يجب ما قبله ، (٢) المبدأ القائل بوجوب
عدم وجود كتاب مدون غير القرآن ، ٣ ، انت صناعة الحفاظ
جعلت الكتب المدونة غير ضرورية ، (٤) انت الوثائق المدونة
كانت غير موثوق بها .

وقد تغيرت جميع هذه النظريات بمرور الوقت . (١) جعل
تفسير القرآن بعض المعرفة التاريخية أمراً لا يمكن الاستغناء عنه .

فقد كان القرآن كثيراً ما يعالج الأحداث الجارية ، وخاصة في الآيات المدنية : ويوجد الآن فرع كامل يسمى « مناسبات الآيات » يقوم على تحديد المناسبات التي أوحيت الآيات فيها . والنصوص التي تعالج الأحداث الجارية عامة إلى درجة كبيرة ، وتتجنب ذكر الاعلام : فلم يكن يدرك معناها الحق إلا من أوحيت اليهم . وهكذا لا يصرح في السورة التي تتناول تهمة باطلة وجهت إلى عائشة بكنه التهمة ، ولا من رواجها . وكانت المسألة مشهورة إذ ذاك ، ولكن لا بد من معرفة التفاصيل كي نفهم السورة ، بعد جيل . ووجد المفسرون في السورة نفسها آيات تعالج أحداث يفصل بين كل منها سنين : فمن الضروري أن يكون لدى المرء بعض المعرفة بالأطوار الرئيسية في حياة النبي ، ليقرا القرآن ويفهمه . كذلك يوجد في السورة الثالثة آيات بروي أنها تنتمي إلى الحلقة التي قلت بديراً مباشرة ، والتي تلت أحداثاً مباشرة ، وغزوة الخندق ، ووجد نجران الذي أتى إلى المدينة بعد ذلك بزمان طويل ، فالمفسر الذي يريد أن يشرح قوة الآيات مضطر إلى الحصول على بعض المعرفة التاريخية أو جملها .

ولكن القرآن يحتوي أيضاً على كثير من أخبار التاريخ القديم ، ويكثر في هذه الأحوال ذكر الاعلام ، ولكن القاري يسره في كل حالة أن تذكر معلومات إضافية . وعلى أية حال ، يسره أن يستطيع ترتيب الحوادث ترتيباً على صلة زمنية ما بعصره . ولكنهم على الأقل لم يشجعوا الرجوع إلى الكتب التي في أيدي اليهود والمسيحيين ، إن لم يكونوا منعوه فعلاً . وسنرى أن محمد

ابن اسحاق ، مؤلف سيرة النبي ، جلب على نفسه اللوم لاشارته الى هذه الكتب . وبرغم ذلك كان الداخلون في الاسلام من اليهود والمسيحيين على اية حال مبالغين الى الانتفاع بما علق بهذا كرمهم في اشاراتهم الى الاحداث المذكورة في القرآن ، وفعلوا ذلك بصورة بارزة . واما لتعرف اسماء الاشخاص الذين قاموا بذلك في زمن مبكر .

(٢) وكان ترتيب المسلمين طبقات الرجال بحسب الاسبقية في الاسلام احد الاسباب التي جعلتهم يرتبون اخبارهم في التاريخ الاسلامي ترتيباً زمنياً . وكان الوقت الذي فضاء كل فرد مسلماً ، هو اساس تصنيف المسلمين في تقدير العطاء المقروض لكل منهم في ديوان العطاء . ويوجد كثير من الاشارات الى هذه السابقة . وفي التحكميم المشهور خاف المدافع عن معاوية ان يعترض على نوليته لانه لا سابقة له ، إذ لم يدخل في الاسلام الا عندما فتحت مكة . ولكن قيل من ناحية اخرى انه صهر النبي ، ولا شك ان ذلك ارضى الرأي العام عنه . وقد حفظ ابن اسحاق قوائم بمن غزوا المغازي مع النبي ، ولا شك ان ذلك لاهميتها في ذلك الغرض . وبرغم ذلك نجد في اخبار ابن اسحاق نفسه بعض الشكوك في ترتيب الحوادث ، ونجد شيئاً من عدم الاطمئنان الى الامر نفسه ، في كتب الامام الشافعي ، الذي كان من المشغوفين بالبحث ، وعاش طويلاً في المدينة ، مع اهمية ذلك في اثبات الترتيب الزمني لآيات القرآن .

(٣) أعطيت المدن والاقطار المفتوحة حقوقاً مختلفة وفقاً لما بذلته من مقاومة في وجه الفاتحين . واحياناً ادى قيام الثورات بعد الخضوع الى تغيير هذه الشروط ، كما في حالة مصر . ومن الواضح ان المحافظة على مثل هذه الحقوق يتعذر ، ان لم يستعمل ، بدون التأريخ المستمر للحوادث . ويبدو ان الامور كانت ميسرة في العصر الاموي قبل ان تحفظ نسخ امثال هذه المعاهدات في العواصم ، او فيما يشبه دار المحفوظات . فكانت المناسبة حينئذ عرفية . وكان من المستطاع حين يقتبس من المعاهدات ، الاقتباس منها شفوياً ، وكان ذلك سبب وجودنا عدة اخبار مختلفة كل الاختلاف تسجل مثلاً المعاهدة الهامة التي اتفق فيها علي ومعاوية على التعكيم : اذ ان الشهود مختلفون . ومن الشاق الحكم على صحة المعاهدات او الصكوك المذكورة ، بدون المعرفة التاريخية .

وامثلة هذه الحاجة في فتوح البلدان للبلاذري . وهكذا عندما وجدوا انفسهم يواجهون مسألة كيف يعاملون اهل قبرص بعد نورهم حينما امتشار الوالي الذي اخضعهم عدداً كبيراً من الفقهاء ، كان من الواضح ان هؤلاء الفقهاء اضطروا الى فحص المدونات ليعرفوا كيف فتحت قبرص ، وعلى اية شروط ، وكيف عولجت امثال هذه الحالة من قبل . وكانت السوابق التي احتاج اليها الفقهاء لا يستطيع الحصول عليها الا من كتب السجلات او من الاشخاص المشتغلين بحفظها في ذاكرتهم . وكانت المدينة مركز هذه المعرفة ، حيث اخذ الخبراء يظهرون فيها بعد وفاة النبي بوقت قصير ، حين ازدادت الحاجة الى مثل هذه المعرفة ازدياداً سريعاً . وكان

القرآن دقيقاً في وصف أهل المنطقة التي أنزل فيها بالامية ، حتى
 ان اللغة العربية لم تستعمل في الدواوين إلا في منتصف العصر
 الأموي ، في عهد عبد الملك بن مروان : فكان « الموظفون
 الدائمون » حتى ذلك الوقت من أهل الاقطار المفتوحة بالضرورة ،
 فواصلوا العمل باللغة والاماليب التي كانوا يألّفونها . ويستطيع
 المرء ان يتخيل ان اتخاذ العربية الحجازية لغة رسمية في دواوين
 الامبراطورية لا بد بالضرورة انه سابق على اتخاذها في تأليف
 الاخبار . ويدل الخبر المذكور فوق ، ان كان حقاً ، على ان
 عبد الملك نفسه لم يرغب في ان يتجه عمله الجديد الى هذا الاتجاه :
 ورغم ذلك يجب ان ننسب اليه التطورات التي تولدت طبيعياً
 منه . فقد اظهر طبقة الكتاب ، الذين اتسع نطاق معلوماتهم إذ
 ذاك واصبح موسوعياً ، على حين كان العامل الهام في انهاء اسلوب
 ثوري . ولا شك انه كان مضطراً الى الاعتماد على ابحاث النحاة
 واللغويين ولكن هؤلاء لم يكونوا قادرين على مسايرته . ولدينا
 قصة من القرن الرابع لعلمها صحيحة ، تصور هذه الحالة . فقد كان
 ابو سعيد السيرافي الثعوي ، الذي طبقت شهرته اللغوية الآفاق
 إذ ذاك ، في حفلة طلب السلطان في اثنا ان تكتب عنه رسالة
 رسمية . فسئل ابو سعيد ان يكتبها ، فعجز : على حين انجزها احد
 الكتاب في سرعة . ويروي المعجبون بعلي بن عيسى الوزير كيف
 كان قادراً على كتابة الرسائل التي ترسل الى الولاة مباشرة : ولم يكن
 محتاجاً الى ان يعمل لها مسودة ، اذ لم يكن يغير منها شيئاً . وقد

صار الكاتب فيما بعد المؤرخ ، لا لانه ذو معرفة وثيقة بالامور ،
وانما لانه كاتب درب .

وكان ذلك النتيجة البعيدة لعمل عبدالملك ؛ وهناك اسباب
لبقاء المراكز العليا في الدواوين مشغولة في كثير من الاحيان بغير
المسلمين ، وغير العرب ، بالرغم من اتخاذ اللغة العربية لغة رسمية ،
وكان الكتاب العرب نادرين ، إن كانوا وجدوا إطلاقاً^(١) . وليس
علينا إلا ان نتذكر الطبري ، والدينوري ، ومسكويه ، وابراهيم
الصائبي ، وعبدالدين الاصبهاني ، ومن اليهم . وبالرغم من ذلك لم
يزعزع ظهور هذه الصناعة مركز الحفاظ ، هؤلاء الذين احتفظوا
بالاشياء في ذاكرتهم ، والتي كانوا يحتاجون الى خدماتهم في ذكر
السوابق التي يقاس عليها في التشريع والقضاء بصفة مستمرة . لأن
لفظ « السنة » ، الذي معناه اللغوي العادة ، صار معناه السابقة
التي عملها النبي ، اتسع نطاق النظرية القانونية الذاهبة الى ان العمل
الذي قام به شخص مؤهل ربما يتكرر القيام به ، فتجاوز مجال
اعمال النبي .

واصبح الرجال الحاصلون على ذخيرة من المعلومات يحصل ان
تتبر انتباه المستمعين ، قصاصاً ، اتخذوا حلقات في المساجد ،
وروا القصص . وكان الناس اميل الى القصص التي تدور حول

(١) ذلك رأي خاطيء ، فالكتاب العرب موجودون منذ الجاهلية ،
وكتروا في صدر الإسلام كثرة واضحة ، وارجع الى كتاب نشأة الكتابة
للغنية عند العرب للمترجم . المترجم .

الاشخاص البارزين في تاريخ الاسلام ، او الانبياء المذكورين في القرآن ، وربما يرجع الى هذه القصص معظم ما نجس حول هؤلاء الاشخاص . وغالباً ما يتهم القصاص الاولون ، الذين اخذ المؤرخون المتأخرون معلوماتهم منهم ، بالاختراع او الكذب ، لامر او آخر . فيقال إن عوانة ، الذي يروي الكثير ، كذب لارضاء الامويين : ويبدو ان رواياته الموجودة في الكتاب المنسوب الى البلاذري تؤيد هذه التهمة . إذ تصور عبد الملك الأموي كريماً متسامحاً ، على استعداد لمهادنة ابن الزبير بأية شروط ، إذا ما تنازل عن طلب الخلافة . أما جميع الاعمال الوحشية والمنافية للدين التي وقعت في أثناء إخضاع ثورة ابن الزبير فالحجاج هو المسئول عنها : وفي الاوقات التي كان عبد الملك يستطيع أن يكبح جماحه ، فعل ذلك . وحينئذ استطاع أن يصلح ما أفده الحجاج ، فعل . وكان كريماً ايضاً في احترام أعدائه الذين تغلب عليهم ، ولم يستحسن أن تساء معاملتهم أو مخاطبتهم . ومن العسير الحكم على الاحتمالات في امثال هذه المسائل . وبرغم ذلك من الواضح ان اشتهار جميع هؤلاء الجامعين الاولين للمعارف بالصدق أمر مشكوك فيه . فإذا كان المؤرخون المتأخرون اعتمدوا على أقوالهم ، إنما كان ذلك لانهم لم يجدوا مصادر أخرى .

(٤) أدى الغنى في صدر الاسلام الى ظهور طبقة لا عمل لها ، والميل إلى القديم هو هواية مثل هذه الطبقة في كل مكان . وإذا تمت المدن الاسلامية وجد كثير من شغوفون بمعرفة كيف

أثبت وكيف بنيت بنيانها الرئيسية : ووجدت أيضاً مشاكل
ناجمة عن التنظيم القبلي في صدر الإسلام ، الذي بحسبه أعطيت
للقبائل المختلفة أحياء متباعدة في المدن التي أسست .

وجد علم التاريخ هذه الأسباب جميعاً بالرغم من عدم تشجيع
الحكومة ، وجعلت مطالب النظام التشريعي منه أمراً ضرورياً .
وانخاذ احكام النبي و سنة ، بدلاً من أعمال الجاهلية جعل تدوين
هذه الاعمال أمر لا يمكن الاستغناء عنه ، واستلزم ذلك معرفة
بعض الاشياء عن الأشخاص المذكورين في الاخبار ، والرواة
خاصة . أضف إلى ذلك أن الإسلام كان مستتراً : فلم يكن
لوفاء النبي النتائج التي نعقب غالباً وفاة مؤسس أحد الانظمة :
وشغل محله كرئيس للمجتمع في الحال رجال وضع فيهم ثقة عدة
سنيين وكانوا على معرفة تامة بأرائه . فأطلق لفظ الآثار ، حقيقة
لا على أعمال النبي وحده ، بل على أعمال خلفائه الاولين أيضاً .
وفي موطن مالك ، وهو أول مجموعة من الاحاديث لدينا ، بعض
التساهل بهذا الصدد .

وتشمل بعض الخصائص الناجمة من منهج التأليف في المجملة
الموجود من تاريخ البلاذري ، ولعلها كانت ظاهرة في المجموعات
القديمة التي يذكرها . وإحدى السمات التي تشترك فيها مع كتب
الحديث هي التكرار : فتجد القصة نفسها أكثر من مرة على
الصفحة الواحدة أو في أجزاء متفرقة من الكتاب بدون أي
اختلاف أو مع خلاف طفيف ؛ والسبب أن المؤلف أخذها عن
أكثر من شيخ واحد . وفي مجموعات الحديث سبب لذلك ؛ إذ

تعد الفاظ النبي كالوحي ، فمن الاهمية بمكان كبير تأكيد الصورة
الصحيحة التي قبلت عليها إن أمكن ؛ فالروايات المختلفة تشبه
الطاقات المستقلة تتجمع جميعاً لتقوية الجبل . أضف إلى ذلك أن
الاحاديث أساس التشريع ؛ فهي تصور المثال الذي قرر النبي ما
عرض له من حالات على هداه ؛ وهي تورد أحكاماً هامة على
مسائل من العقيدة . ولذلك من الطبيعي والملائم أن يشكر ذكر
الحديث الواحد في مجموعة مثل مجموعة البخاري تحت عناوين أو
مواد مختلفة من الفقه . ولكن لا ينطبق أي سبب من هذين على
أقوال الخلفاء الامويين مثلاً وأعمالهم ، أو الاشخاص الذين لا
يعتد بهم . والحطة الاقل إسماء ، والتي اتبعها بعض المؤرخين بعد ،
هي ذكر الرواة في صدر الخبر ، وإذا لزم الامر ، يشار إلى
وجود بعض الخلافات الصغيرة بينهم ، على الرغم من اتفاقهم على
السياق الرئيسي .

أضف إلى ذلك أننا نجد نتيجة عجز الذاكرة الذي يؤثر في
الاخبار في معظم الاقطار . وجدير بالملاحظة الاقوال التي تنسب
إلى غير قائلها ، بسبب تشابه الاسماء أحياناً ، وبسبب الخلط بين
الاشخاص الذين تربط بينهم رابطة ما أحياناً أخرى . فقد كانت
معاوية وعبد الملك أبرز خلفاء بني أمية ، وكانت وجوه الشبه في
أخلاقهما غير قليلة ؛ ولذلك ينسب الخبر الواحد لكليهما . وعانت
الاعداد ، ذات الاهمية الكبيرة في المدونات التاريخية ، كثيراً
وبشكل خطير من السهولة التي تستبدل بها الذاكرة الواحد

بالآخر . فيقول البلاذري في ذكره عدد الملتفين حول الحجاج
حين واجه نورة ابن جرود ، إن بعضهم يقول ٦٠٠٠ ، وآخرون
يقولون ١٦٠٠ !

ومن الشاق ان نحدد مدى الكذب الاختياري والمنعبد
الذي تسرب الى الاحاديث في تلك الحقبة ، وليس أمام الحكم
الشخصي ما يندى به . فهذا هو مؤرخ بغدادي ، هو ابن أبي طاهر ،
يورد خطبة فاطمة بنت النبي ، تعترض على حرمان أبي بكر إياها
ميوائها . ويقول إن صحتها موضع نزاع : ولكن هذا النقد يرجع
في رأيه إلى الهوى ، الرغبة في الخط من شأن آل بيت النبي . وقد
نقول من ناحية أخرى إن مثل هذا الموضوع أتاح فرصة طيبة
لتمرين القدرة الخطابية . ويظهر من نقد الحديث الذي تطور إلى
علم منتظم في زمن مبكر ، ونضج في القرن الثالث ، حين وضعت
المجموعات المعتمدة ، ان الاحاديث كانت توضع على نطاق واسع .
واختلفت أحوال جامعي الحديث في الشدة : أما ما اتفقوا عليه
فوجود مقادير كبيرة من الاحاديث موضوعة . وقد أدى الشغف
بزيادة المعرفة عن النبي وأبطال صدر الاسلام ، كما نعرف ، إلى
كثرة العمل والجهد بين المسلمين عنها في أية حالة مشابهة : ودراسة
أحاديث النبي هي المستول الاول عن تقدم الجغرافية والتراجم
وسببه ؛ وإذا كانت طريقة اختيار صحة أحد الاحاديث هي تقدير
جدارة راوية بالثقة ، كان مما لا يستغنى عنه معرفة أكبر قدر
يمكن عن حياتهم : كان من الضروري معرفة متى وأين ولدوا ،

وجعل ذلك الجغرافية والتاريخ أمراً ضرورياً . وقوى ذلك
المبدأ الداهب إلى أن أقوال النبي وأعماله مصدر للتشريع : ويبدو
أن دوافع الوضع والكذب في هذه الأحاديث وفيما قد نسبته
التاريخ الديني متكافة . قد نصدق أن المسلمين كانوا لا يحرمون
على وضع شيء م. متصل بشي ، إذ يقول حديث مشهور إن ذلك
العمل على درجة كبيرة من الاثم أما الكذب على يزيد بن معاوية
أو عبد الملك فأقل جرماً كثيراً . ومن جانب آخر كانت قيمة
أقوال النبي وأعماله غلبة في العظمة ، ولذلك وجد الدافع إلى
وضعهم في هذه الحالة ولم يكن دائماً دافعاً لا يستحق الثقة ، ولا
يتفرد الحديث به . وبحسب التمييز بين ما حدث فعلاً وما لا بد
أنه حدث الوصول إلى حالة التوازن فذكرني لم يبلغها حتى في أيامنا
الآفلينون . وكان هؤلاء الذين شككوا أخبر تلك الحوادث التي
كان لها أعظم النفع في التاريخ الإسلامي ، بمعنى التشكيل أميل
إلى أن يوضعوا في مركز جهلهم يتخذون رأياً خاصاً فيما قد حدث :
وجعلت الأخير بحيث وافق ذلك الرأي . واستطيع أن يرى
آثار ذلك حتى في التاريخ المتأخر . ومثل لذلك بخبر مقتل المقدور
التي رواها كل من مسكويه وعريب . إذ يقول مسكويه :
المقدور كان جباناً لا أطمح له . وبالرغم من دعوته مراراً للظهور
إمام قواته في الميدان ، كانت يقدم الاعتذار تلو الاعتذار ، إلى
أن أرغم على ذلك : أما عريب فنقول إنه تقدم بشجاعة . وينفق
الاثنان على أنه لقي حقه في تلك المناسبة . وربما كانت عريب

تفكر كيف يجب ان يتصرف الخليفة ، على حين يتبع مسكويه
رواية صحيحة .

وبرغم ذلك ، تنبئنا الآت العملية التي صارت الروايات
واضعها أخباراً تاريخية . فقد استدعى كثيرون شهود العيان
للحوادث الهامة ليصفوها : وجعلهم الاصطلاح يتخذون بعد مدة
اسمواً ثابتاً في تعبيرهم ، صار حديثاً . ونجد هذه العملية على الأقل
في القرن الرابع : فالرجل الذي يريد الحصول على معلومات قيمة
وعلى استعداد جلبها يتخذ صورة خاصة : ويرويها المستمعون
المختلفون ، مع خلافاً غير هامة عادة ، ومع خلافاً هامة أحياناً .
وادخلت هذه الاحاديث في المجموعات المستمرة مع استمرار
احتفاظهم بذاتها : ولما ظهرت الحاجة الى الاختصار أسقط الاسناد ،
وصارت نونجنا . ويجعل المؤرخون العرب ، كما قد رأينا ، تتبع
مصدرهم ليسرهم عند مؤرخي الامم الاخرى اذ ان تاريخهم تطور
من الاحاديث . ولم يبدأ بالتاريخ المستمر او الرسمي ، ولما باخبار
شهود العيان . واملاك المسلمين هذا النظام جعل المسلمين يتنازرون
ميزة واضحة في خصوصياتهم مع اليهود والمسيحيين ، الذين يظهرون
نظير الا لا كثر تسليماً بعلوماتهم . فليست لديهم سلاسل رواية لتاريخهم
الديني أو الدنيوي : حيث ، لا يصعب المؤرخون الاغريق مثلاً
تجربهم الخاصة ، وقلموا يتبعون لنا الفرصة لاختبار مصدر المعلومات
التي يقدمونها : وعلمت ان تدعي أنهم حصلوا عليها من أناس كانوا
دافين . . . واخيراً اضطر اليهود الى تأليف اسناد ، لتوراتهم .

الفصل الرابع

الشعر أداة للتاريخ

إذا كان التاريخ إلى حد ما تفسيراً للقرآن ، فلهذا من الأسباب ما يجعلنا نذهب إلى أنه تعليق على الشعر إلى حد ما أيضاً . ونقابل مراداً النظرية القائلة بأن الشعر هو المنهج القليل لتدوين التاريخ . وينشد قدماء المؤرخين الأشعار الشاهدة على كبر الأحداث ، وكان ذلك أمراً يسيراً عليهم لأن التنظيم العسكري كان لا يزال قليلاً ، وكانت الأفراح والآلام التي يتغنون بها خاصة بالقبيلة . ونجد مثلاً من أقدم الأمثلة هذه الصورة من التأليف التاريخي في سفر القضاة ، حيث يبدو أن أغنية دبوره كانت النواة التاريخية التي تعلقت بها الأخبار المنشورة تعليقاً عليها ، ومن المصادر التي أخذت منها الأجزاء التاريخية من العهد القديم أخبارها القديمة كتاب يسمي وغثنى ، وهو مجموعة من القصائد القبلية التي تخلد الانتصارات والهزائم . ونقرأ لمثل عن قصائد سجلت فيها ألوان الكفاح بين الأوس والخزرج قبيل مجيء النبي ، الذي حرم

مؤكد أن ذلك هو الشعر الحق لكلمة « بشارة » .

بأنفسهم ، إذ كان يرمي إلى تدعيم الاخوة بين القبائل . وواضح
أنه لم تتيح فرصة البقاء إلا للقصاص ذات الميزة الفائقة او التي تسجل
نصراً او هزيمة حاسماً من هذا اللون من الشعر ؛ وقد وجد العلماء
الفرنسيون الذين جمعوا قصائد الافريقيين الشاليين انها جميعاً حديثة
العهد ، إذ غطت الأزمنة الحديثة على الأزمنة القديمة التي أثارت
الفورات الانفعالية ، فأعقب ذلك حلول القصائد الحديثة محل
المنظومات القديمة . ومن الطبيعي أن هذا المصدر للتاريخ الاسلامي
القديم لفت أنظار النحاة والمشتغلين بالآثار القديمة ، الذين غالباً ما
تروى عنهم الأشعار . ولم يكن اهتمامهم اهتمام المؤرخ ، الذي
هم الأول ، بعده الناس ، وبعدهم الناقدا الأدبي ، الذي يعني
أولاً بالشعر ، ثم بالشعر الأثري ، الشغوف بمعرفة عاداتهم
ومعتقداتهم .

وهناك بعض مشاكل البوزة التي تصاحب هذه الطريقة في
تذكر الامور . فمن الممكن طبعاً أن يذهب المحررون الى ابطال
مثل عبد الله بن الزبير المطالب بخلافة ، إلى القتل وهم يشدون
الأشعار التي تظلمون ، وأن يتذكر الأشخاص الذين يواجهون
الموت في هذه الايات ، وأن يخلصوا من المصلحة سالين ،
فيحفظوا بالأشعار ويرروها . ويمكن من جهة اخرى أن يتصور
المراء ما قد يقوله بعض في هذه المناسبة ويصوغ شعراً ، ثم ينسبه
اليه منبع الرواية معاملة الحياة . ونسبة الأقوال كذباً الى الأشخاص
الموصوفة عندهم امر مألوف بحيث لا يحتاج الى مثال . ونجد في
مجموعات الرسائل التمودجية رسائل يقال انها كتبت في مناسبات

هامة ، كاسترجاع بيت المقدس من الفرنجة ، وغالباً ما يتعدر التمييز بينها وبين ما قد صكتب فعلاً حينئذ . ومن المعروف في حالة سيرة ابن اسحاق أن القصائد التي يزين بها الاخبار ، ويفترض انها قيلت بعيد الاحداث الهامة في حياة النبي أو على صلة مباشرة بها ، وبعضها قصائد طويلة ، كتبت إجابة لطلب ابن اسحاق ، ولذلك نجى الشك في الحالات الأخرى . ولكن حيث تكون الصحة مؤكدة ، كما في حالة القصائد التي نظمها الشعراء العباسيون يجدون أعمال مدوحيههم ، نجد طبيعة القصائد تجعلها لا تصلح لنقل المعلومات المفصلة أو الدقيقة . فهي تحفظ بعض أعلام المواضع والأشخاص ، ويمكن من الطبيعي ألا صلة بينه وبين التواريخ وفنون القتال .

ومن المعروف أن الاخبار تكتسب حياة إذا ظهر الأشخاص فيها . يتكلمون ، ولا يقتصر دورهم على القيام بالأعمال وحدها ، وقد روعي ذلك طويلاً ، ولكن هذه العملية ، إن لم تحدث تجدبداً صارماً ، أحالت التاريخ رواية . والتاريخ الذي استعمل في هذا الأمر هو الديبوري إذ يروي في سرده الحوادث التي أدت إلى موقعة حنين محادثة بين معاوية والشخص الذي وفد عليه بأخبار مقتل عثمان ، ويحضر معاوية على طلب الخلافة لنفسه ، وينشد بعض الأبيات ، فيسر معاوية بالافتراح ، ويرنجل شعراً فصيدة طويلة . ثم تصل رسالة من علي ، يدعو فيه إلى البيعة له ، وتروي الرسالة كاملة . ويستشير معاوية أقرباءه ، فينصحه أخوه عتبة بطلب مساعدة عمرو بن العاص ، فيبعث معاوية رسالة إلى عمرو ، وتدون

هذه الرسالة . التي نكتبها لآخر . وبصل عمرو ، وبسطيع
المؤلف أن يورد الحديث بين الاثنين ، إذ يذكر معاوية ثلاث
مشكلات وقعت له ، آخرها طلب علي . فطرح عمرو الأولين
لسهولة التخلص منها ، ويشير إلى مشقة مقدمة علي ، ويسأل ما
هي مكافأته إن هو أعان معاوية . فيطلب إليه الأخير أن يذكر
شروطه . فيطلب مصر ، فيسأله معاوية أن يمله للتفكير ، ثم
استمع إلى حديث بيانه وبين عتبة ، الذي ينحجه بقبول شروط
عمرو . فيطلب معاوية إلى أخيه أن يقيم ليلته عنده ، فيسمعه
يشعر بعض الأشعار ، يحضه فيها بالخطورة ، فيجعله ذلك يستقر على
وأي ما . حيث يقترح عمرو الخطوة الأولى ، وتثبت إلى علي
رسالة سرية ، فيأمر عبيد الله بالاجابة عليه شعراً .

ويشير ذلك العمل الذي يصنع التاريخ بصيغة رواية بعض
الشك في أية حالة ، وخاصة عندما لا يذكر المؤلف (كالدينوري)
دوره . إذ يجب أن يكون راوي الأحداث السرية ، إن كان من
الذين حفظهم ، صلاً ، أحد المشتركين فيها ، وحينئذ لا ينسب
الحديث إلى أحد الطرفين . نعين المشتركين فيه ، فلا إمكانية كبيرة
لروايته . تضع في ذلك أنه نجد الرسائل التي يقول ذلك المؤلف
أنها تدور بين الأهمية مختلفة تماماً . يروي مؤرخ آخر ، هو
ابن قتيبة ، حقا ، أن علي واحداً من حكامه ، كما قد نتوقع ، لأن
ذلك ما تزيده المؤلف من الضميمة أن نستطيع أن نتخيل أن
يكتب معاوية وأخوه والقبول شعر في هذه المناسبات ، ولكن
الجنس لهم كانوا مشغولين بأمور أخرى . ومن الواضح أن ما

نجده في هذه المحادثات ، التي يضيف اليها المؤرخون الآخرون
آخرين ، هو حل المشاكل التي تقع . ما الذي دفع معاوية إلى
مقاومة علي ؟ وأن يستدعي عمراً ؟ كيف استجاب عمرو للدعوة ؟
هذه الامثلة وامثالها تعرض حين يرغب المؤرخ في الفحص وراء
دوافع الاعمال التي يسجلها . فالمنهج المستخدم هو التظاهر بمعرفة
كل شيء ، الذي يدعيه مؤلف الروايات بالضرورة ، فلا امرار
تخفى عليه . وذكر الشعر حيلة لتزيين السرد ، يستخدم كتاب
الروايات من العرب استخداماً منظماً . والمتحدثون في المقامات
يتولقون إلى الشعر عندما تناح لهم الفرصة لذلك .

رأينا اطرافاً من الضعف الملازم لاستخدام القصائد سجلات
للحوادث . بل لا يخلو منها امثال قصائد مكروني Maratlay عن
روما القديمة ، لو كان لدينا ما يثبت متدولاً لحدث بلاد العرب
الجاهلية او حوادث القرن الاول من الاسلام ، وان شئت
بالاستمرار التاريخي وعدم التقطع وبعض التفاصيل الجغرافية
وغير الجغرافية مما يؤلف سجلاً واضحاً للأحداث . ولكن ليس
من اليسير أن نعثر في شعر العرب القديم ما تمكن مقارنته بتلك
القصائد ، بل بأغنية ديورا . فمن المعروف أن النظم العربي غير
ملائم للاستمرار والاتصال : فليست وحدة مستقلة ، وواحد الكلمة
عادة بما يسبقه أو يعقبه : ولا يربط بين المعنى بين الاتفاق في القافية
والوزن . ومن ثم فالشعر الذي يعدلج السرد رقيق القليل وغيره في
احواله العادية فليحي أكثر منه تاريخي او قصصي ، وإذا ما وصلت
إلى القصيدة التي تعدلج تلك الأحداث كمنة ، وجدها غامض

الاحداث التاريخية بأمر آخر غير ذات صلة بها . ولذلك يخرج
بقيس من الامور التاريخية ، من المعلقات ، وخاصة معلقة زهير ،
التي تدح بعض الرجال لسيهم في اقرار السلم بين قبيلتين متحاربتين
وتحميه المقدم في سبيل ذلك . ولكن وصف معلقة زهير بأنها
قصيدة قديمة ballad يشوه صورتها تشويهاً بعيداً . فهي تعليمية
اكثر منها قصصية .

ولا يختلف عن هذا الطابع الاشعار التاريخية التي تؤلف
في ديوان العرب ، . وتندف بمثلة ذلك جماعة أبي تمام . فهي في
كثير من الاحوال قطع مختارة من قصائد ، لانها تعالج موضوعات
خاصة . وفي العادة تترجم نصاحب ، ونحتاج إلى تعليق تاريخي
ايوضح . وكان على الاشعار ان تعيش معتمدة على مزايها ، وفي
تلك الحالة يسهل تفقد الرواة بالمعلومات المفسدة . وغالباً ما تثار
الشك الخطير حول المناسبة التي قيلت فيها الاشعار ، بل اختلف
العلماء في مؤلف بعض الابيات المشهورة . اخذ إلى ذلك وجود
حالات بنيت فيها الحادثة في ذاكرة الرجال او وصلت إلى علمهم
بصورة ما ، فاضمت الابيات لتلائم . واحياناً يفرينا الموقف على
الابن . من منك المؤرخين والمثقفين الذي لا تمحيص فيه ، إذ
يذكرون الاشعار التي لا يمكن ان تصدر من تنسب اليه .

ونجد في دواوين الشعراء العباسيين ما يقرب من القصيدة
القصيدة ballad اكثر من اقترابه من التلميحات العارضة . إذ ترمي
اكثر من قصيدة من طوال أبي تمام ، والبحتري ، والمتنبي ،

والشريف الرضي ، والتعاويذي ، وغيرهم الى الاسادة ببعض
الاحداث او المشاهد التاريخية . ويصير لما تعطينا هذه القصائد من
معلومات خطيرة « حين يكون الديوان مرتباً حسب زمن القصائد ،
وقدفا عناوينها بتواريخ مناسباتها . وفي بعض الاحوال تسجل
القصائد احداثاً ذات اهمية غير قليلة لا تذكر عنها كتب التاريخ
شيئاً ، فهذا هو البحرى يصف موقعة بحرية يبدو ان المؤرخين
المعاصرين له لم يتنبهوا لها . ويصف في اطناب قصوراً بناها خلفاء
عصره ، ولا تذكرها كتب التاريخ .

[ارجوزة عبد الله بن المعتز]

ووجدت في القرن الثالث الاسلامي فكرة الاستعاضة عن
القصيدة القاصة بما هو أشبه بالحوالية *chronicle* المنظومة . فقد ألفه
عبد الله بن المعتز ، لحياة المعتضد وعهده ، قصيدة سماها « كتاب
سيرة الإمام » . بل يذكر تاريخ وفاته في البيت :

ومات بعد مئتين قد خلت في عام تسع وثمانين مضت

والشاعر أديب مشهور ، يكثر الاقتباس من اقواله الادبية
المتعددة الالوان ، وله ديوان جيد . وقد فضله على المقتدر الطفل
ونصبه على الخلافة جماعة منها على بن عيسى ، الرجل الفاضل ، الذي
ذهب الى ان الواجب على العقلاء تنصيب رجل ذي خبرة بالامور ،
كان ذلك بعد وفاة الخليفة المكتفي ، عندما بدا كأنما تنصيب
الخليفة في يد الوزير . ولكن الجند المخلصين لذكرى المعتضد ،
عارضوا ذلك التعيين ، فكانت خلافة عبد الله قصيرة الاجل .
وتختلف القصيدة التي تبلغ ٣٦٣ بيتاً عن القصائد القاصة ، إذ

انها وصف متصل الحلقات لغزوات المعتضد . وتحتل بعد البسملة
بقوله : إن النبي

مضى وأبقى لبني العباس
برغم كل حاسد يبغيه
ميراث ملك ثابت الآساس
يهدمه كأنه يبغيه
يلي ذلك العنوان :

هذا كتاب سيرة الامام
أعني أبا العباس خير الخلق
مهذباً من جوهر الكلام
للملك قول عالم بالخلق
ويستطرده الشاعر في القول :

قام بأمر الملك لما ضاعا
وكان نهياً في الورد مشاعا
مذلاً ليست له مهابه
يخاف إن طنت به ذبابه
وكل يوم ملك مقتول
أو خائف مروع ذليل
أو خالع للعقد كبا بنى
وذاك ادنى للردى وأدنى

وتضم هذه الفقرة وصفاً صحيحاً لفقرة القوضى التي أعقبت قتل
المتوكل واستمرت الى ان اعتلى المعتضد الخلافة ، وعلى الرغم من
الاغراق في المبالغة في عبارة « كل يوم » ، نجد لها على لسان أحد
المحدثين في تاريخ الطبري . ثم يصف متغيب الجند :

ويطلبون كل يوم رزقا
يروونه ديناً لهم وحقا
ثم يعلن :

وكان قد مزق ثوب الملك
طوائف إيمانهم كالشرك
فمنهم فرعون مصر الثاني
عاصي الاله طائع الشيطان

يريد ابن طولون .

والعلوي قائد الفساق وبائع الاحرار في الاسواق

ثم يعدد آخرين ، يقول منهم جاروا على الرعية .

[والدلفي العمود والصفار] ومنهم إسحاق البطار

أعلم خلق الله بالمساخور وعدد مثلت وزير

ومنهم عيسى بن شيخ وابنه كلاهما لص حلال لعمري

يدعون للإمام كل جمعة ولا يردون اليه قطعه

ويأخذون ما هم صراحا ويخضبون منهم السلاحا

ولم يزل ذلك دأب الناس حتى أغشوا بأبي العباس

كان لنا كأردشير فارس إذ جدت في تجديد ملك دارس

وكان المصدر الرئيسي لتابعيه فتنة الزنج ، الذين سيطروا على

البصرة عدة سنوات وهزموا جيوش الخلافة المرة بعد المرة .

ويعزو الشاعر فضل القضاء عليهم الى المعتضد ، الذي عاون أباه

الموفق في هذه المهمة الشاقة ولا شك . واسم الثائر الحسن . ويطلق

عليه الطبري عادة اسم القبيح ، ومن الواضح ان فتنته ذات

جانب ديني إذ ادعى قائدها انه من أبناء علي ، وقال في بيانه الذي

يرويه الطبري انه لا يقاتل من اجل دنيا يصيبها . ويؤيد وصف

ابن المعتز له اقوال الطبري :

وبائع الاحرار في الاسواق وصاحب الفجار والمراق

وقاتل الشيوخ والاطفال وناعب الارواح والاموال

ومالك القصور والمساجد ووأس كل بدعة وقائد

إمام كل رافضي كافر من مظهر مقالة وسائر
 يلعن أصحاب النبي المهتدي إلا قليلاً عصبة لم تردد
 فكفر الناس سوامه عنده قلعة الله عليه وحده
 ما زال حيناً يخذع السودا ويدعى الباطل والبهتان
 وقال : سوف افتح السواد وأملك العباد والبلاد
 ويدخلون عاجلاً بغدادا [فلم ير الكذاب ذا ولا ذا]
 وقال : إني أعلم الغيوب [لم ير فيها عالماً مجيباً]
 فخرّب الأهواز والأبلكة وواسطاً قد حلّ فيه حقه
 وترك البصرة من رماد سوداء لا توفى بالميعاد

وأذاقها ما لم يسمع بمثله من ألوان العذاب . ويعدد الشاعر
 قواد بغداد الذين هزمهم ذلك المدعي :

وراعه موسى فما أطاقه وبجته من فيه حين ذاقه
 موسى بن بغا .

وقد سقى مفلح كأس القتل وشكته بمخصف ذي نصل
 وترك الأتراك بعد فقده كذي يد قد قطعت من زنده
 وقتل ابن جعفر منصوراً وكانت قبل قتله كبيراً
 من بعد ما صابر أي صبر وأرجف الناس له بالنصر
 والشيخ قد غرقه نصيراً وقال : حسي فقد هذا خيراً
 أعني غلاماً لعيد الأعورا قد كان في الحروب موتاً أحمر
 حتى إذا ما أسخط الإله وبلغت قنته مداها
 أغرى به الله هزبراً ضيفاً إذا رأى أقرانه تقدما

فلم يزل عاماً و عاماً ثانياً وثالثاً يكابد الدواهي
بجهداً برأيه ونصه وماله وقوله وفعله

ثم يبين الشاعر انت المعتضد فاز بالنصر النهائي بوسائل أخرى
غير مجرد الشجاعة في الحرب :

ويقبل المستامن المنيا	ويغفر الزلات والذنوب
ولا تراه ناقضاً لعهد	ولا يشوب باطلاً بجده
ثم سما من بعد الشامتين	فجرعوا من كأسه الأمرين
وعرفوا عند اللقاء صبره	ومده يوم الوغى وكرمه
مل عنه قبلا صرعوا بشيزدا	[وآخرا وآخرا وآخرا]
جاء من الشام الى الفسطاط	[بجث عدو الحيل بالسياط]
وحارب الصغار بعد الزنج	فطار إلا أنه في مرج

ثم يستطرد إلى انتصارات أقل شأناً خلعه الوزير أبا الصقر
إسماعيل بن بلبس ، ذا الأهمية الكبيرة ، وإن لم يذكره الطبري
إلا عرضاً . وقد مدحه وهجاه الشاعر المعاصر ابن الرومي ، وخص
بالذكر ادعاه الانتساب إلى بني شيبان من العرب . ويذكر
الشاعر أنه كان خيراً بابتزاز الأموال :

ياخذ من هذا الشقي ضيعته	وذا يريد ماله وحرمة
وويل من مات أبوه موسراً	أليس هذا محكماً مشهراً
وطال في دار البلاء سجنه	وقال : من يدري بأنك ابنه ؟
وتاجر ذي جوهر ومال	كأن من الله بأحسن حال

قيل له : عندك السلطان
 فقال : لا والله ما عندي له
 فدخلوه بدخات التبن
 ثم بنى من القصب دارا
 ما مات حتى انتهت وهو يرى
 ثم إذا ما قام عن غذائه
 تناول الريشة والطنبورا
 ومدح أفلاطون والفلاسة
 وذكر السعد والنحوسا
 وذرع طول الارض والافلاك
 واستنقلوا من قيام للصلاة
 فلم يزل ذاك دأب الجاهل
 حتى رمي بهم حنف قاتل
 ويذكر أن وفاة اسماعيل أعقبها اعتلاء المعتضد الخلافة ،
 فأنفدت مصر إليه ما لها ، وسارع الصغار إليه بالأذعان . ثم فحص
 المعتضد قوائم الجند وطرح جميع العاجزين : وبعد هذا الفحص
 سار إلى الموصل ، وقضى على السرقة والقرصنة . ويقول : وكان
 في دجلة ألف ماهر ، يجيئون كل مقبل ومدبر . ويذكر أسماء
 زعماء اللصوص المهزومين ، وأهمهم حمدان ، الذي هدمت قلعته :
 ويضطلع أبناء حمدان هذا بنصيب كبير في تاريخ القرن التالي .
 كذلك هارون ، خليفة الأكراد والاعراب ، وواضح أنه كان
 من الخوارج . إذ يلعن عثمان ويبرأ من علي .

ثم يذكر الشاعر بين خدمات المعتضد وتأخير النيروز ، أي إخضاع الخراج لتقويم الشسي : إذ أدت جباية الخراج وفقاً لتقويم القمري ، كما ينتظر ، ويظهر من المراجع الأخرى ، إلى صعوبات عظيمة ، إذ استعمل الجباة شتى صنوف التعذيب لإرغام الناس على دفعها : ولم يكن من المستطاع أن يتم ذلك إلا عن طريق الاقتراض بفوائد باهظة . ولكن الشاعر يؤكد لنا أن كل هذا قد أبطل .

ثم يستورد إلى إعجابه بمباني هذا الخليفة ، التي لم يكن بان من الخلفاء مثلاً . وكان في أحدها شجرة صناعية :

وما رأى الرءاءون مثل الشجرة ذات غصون مورقات مشررة
ولم تكن غرساً توابه الثراء ولم تكن من شجر بقي بهاء
لكنها تخبر عن حكم موفق بحرب عليم
مفكر من قبل أن يقولاً وبحسن التفهم والتسبلا
مثل هذه الاعمال (وبعدد كثيراً غيرها) شاهدة على قوة
الإسلام .

ثم يعلن :

ومعظم الفتوح فيه آمد معقل كل فاجر معاند
لم تر قط مثلها مدينة منبئة بسعدها حصنه
ويذكر الشاعر أن المعتضد استولى عليها بعد حصار طويل .
وكانت مقر عيسى بن شيخ ، المذكور قبلاً .

ثم أتى الرقة ينوي أمراً فلم يزل فيها مقيماً شهراً

وبادرت مصر الى رضائه | فتنتظر الاصعاق من سمائه
وحملت اموالها اليه | وخافت البطشة من يديه
وعند عودته رحب به ثلاثة ، هم الامير والوزير وابو الحسين
القاسم

ثلاثة للملك كالآتي قوام ليست من الخوافي
ويُدخ الخليفة لبراعته في اختيار امثال هؤلاء المساعدين .

ويستورد الى القول بأن المعتضد رأى النبي في المنام ، بعد
عشر سنين من حكمه ، فشكره لخدماته ، فأعقب ذلك القبض
على اسماعيل الصفار الناصر الذي حن الى بغداد في القيود : وهزيمة
ابن زيد الناصر في طبرستان .

ثم يذكر انتصارات أخرى متنوعة ، بعضها مشير للعبادة
والغموض : ثم كلمة عن القرامطة ، ذوي الآجام ، الذين سوا
شرائع الفساد ، وأهلكوا إغلاك عباد . . . وتلك مبالغة لانت
القرامطة كانوا مصدر فلاقط خطيرة في العهود التالية . وما يذكره
ابن المعتز عنهم له أهميته :

كانوا يقولون : إذا قتلنا صبرا على ملتنا وجعنا
من بعد أيام الى أهلينا فقمع الرحمن هذا الدين
يجهلون عن إمام مختفى يقرب الوعد لهم ولا يفي
ثم هجوم على أهل الكوفة المفترض أنهم شجعوا الحسين على
الثورة ثم تخلوا عنه : ويشبه الدموع التي سفحوها عليه بدموع

التاسيع - ولا بد ان ذلك القول مثال مبكر من المنزل . ويشير
ايضاً الى كثرة الاديان والمذاهب في هذه المدينة ، الكثيرة التي
نسمع عنها بعض الاقوال الاخرى . ولم يزل اهلها في حيرة من
دينهم : فلاحم يهود ولا نصارى : والمسلمون منهم يراء ، بل هم
رافضة اشأت . يحدد بعضهم الرسول ، ويدعي ان جبريل غلط
في فعله ، اي اعطى الرسالة التي كان علي مقصوداً بها الى محمد .
ويقول بعضهم ان علياً ربنا : وحسبنا ذلك ديناً . ومنهم الكرار
والعصاة ، الذين يجيبون كل دعوة الى بيعة جديدة
ابن ابي القوس ، الذي خفف عنهم الصلوات ، وقال : فاب بعضنا
عن بعض .

ولو قدرت هذه القصيدة بتاريخ الطبري وجد انها تقاربه في
الصبغة التعليمية : اذ يورخ ابن المعتز الاحداث في حالة او اثنتين
بالشهر ، ولكن ليست السنة التي يشير اليها واضحة . ولقد وفق
في اختياره الرجز وزناً لهذه القصيدة المؤرخة : فتجنب بذلك
الصعوبة الكبيرة في التزام قافية واحدة في ابيات تباع المئات .
وعلى الرغم من اصطلاح بعض الابيات بالصبغة النثرية بطبيعتها ،
لا زال كثير منها يتمتع بصفة اللغة المذكورة في البداية . ولذلك
فهي اقرب الى التاريخ كثيراً منها الى القصائد القاصة . ولكنها
تشارك هذه القصائد في التأثير بالقوى الذي لاحظناه : اذ لا نستطيع
ان ننسب الى المعتضد محققين كل ما يعزى اليه فيها ، ولا يخطر في
خلد الشاعر ان الامر نفسه قد يحدث لاعدائه . ومهما كان الامر ،
فاننا لو لم نحصل على اي تاريخ لهذه الحقبة ، لوجدنا في ابن المعتز
عوضاً حسناً عن واحد من كتب التاريخ .

[رائية ابي فراس الحمداني]

ومجد مثلاً آخر للقصيدة المؤرخة في قصيدة ابي فراس الحمداني ،
ابن عم سيف الدولة المشهور ، الذي اسر في إحدى الحروب
الاخيرة مع البيزنطيين ، ونوسل سدى الى ابن عمه ليسعى في
اطلاق سراحه . والقصيدة التي يروي فيها مجموعة كبيرة من
الاحداث من اللون القديم المعروف باسم المفاخرة ، التي يشيد فيها
الشاعر بنفسه او قبيلته . وبعد مقدمة غزلية فيها شيء من الطول
بفرد الشاعر ما يزيد على ١٥٠ بيتاً لتاريخ الحمدانيين : وهي من
بحر الطويل ، قافية الراء .

ويستهل هذا الجزء بمدح سيف الدولة ، الذي اغنته ايجاده ،
يقول ، عن تذكر الاجداد القديمة لاسرته . ولكنه يسرد تاريخها
القديم ، مبتدئاً بمجد لم يسمه ، يقول انه جمع شمل بني تغلب وقد
احدق بهم خطر التفرق ، وتحمل دباب مئة قتيل ذبحوا في إحدى
المعارك القبلية . وضاف فرد آخر من القبلية الامام وجيشه .
وحكم جد آخر الديار وعال الرعية في المحلل الذي استمر ثلاثة
اعوام .

اساداء ثغر كان اعيادواؤه وفي قلب ملك الروم داء مخامر
وبنى قلعة ليحمي الثغور ، واضح انها هدمت ، ولكن الشاعر
يتنبأ باعادة بنائها . ولما أملت الازمة بالديارين (ديار بكر ومصر)
أزال آثارها بكرمه . وعمه هو الذي اردى فاتكاً والقنائل .
وسار الى دار الخلافة فحرقها والجيش محاصر لها . ويختلف وصف

مكويه لهذه الاحداث اشد الاختلاف . فقد هاجم حسين بن حمدان ، العم الذي يشير اليه الشاعر ، قصر الخليفة المقتدر ، في مطلع عهده ، ولكنه واجه من المقاومة ما جعله ينسحب ويفر الى الموصل . ويعزو الشاعر إلى هذا الرجل مجموعة أخرى من المفاسخ التي إما أخفاها المؤرخ أو أبرزها في صورة مخالفة مخالفة شديدة : فالانتصارات المختلفة التي يدعيها الشاعر لعمه يدعيها المؤرخ لمؤنس ، القائد العظيم في ذلك العهد . وتلك هي الحالة في فتح مصر ، وهزيمة البكري ، والقبض على يوسف بن أبي الساج ، الذي يطنب المؤرخون في روايته بعض الاطناب ، دون الاشارة كثيراً الى الدور الذي قسام به الحمداني . يلي ذلك في القصيدة مجموعة من الابجاد الجاهلية التي ليس من اليسير التحقق منها . ويتخلص الشاعر من هذه الامور إلى اجتلاء سيف الدولة وناصر الدولة على بغداد ، ويعدل بعض العدل في تصويره شاهداً على مساعدتها الخليفة أيام كان لا نصير له ، وإعادته الى مقره وتنصيبه على الخلافة ، ومباسة امور المسلمين سياسة بشكرها الدين والاسلام . ويصور قتل ناصر الدولة لابن رائق ، الذي يبدو في التاريخ حدثاً من أحداث الحياة الكبيرة ، في البيت :

ولما طفى عجل العراق ابن رائق شفى منه لا طاع ولا متكاثر

وبما تجدر ملاحظته أن الشاعر يحذف في تعديده ابجاد أسرته ذلك الحدث الذي يؤثر في قارئه تاريخه مكويه كل التأثير - ألا وهو خيانة أبي الهيثم للقاهر . ويخصص ختام القصيدة لمفاخر

سيف الدولة . وهي من ناحية شبيهة بما يقوله المتنبي المشهور .
ويذكر بين التفاضيل أن الاخشيدي رأى ما قد أظلمت ، يريد قوة
سيف الدولة في حلب - عزه على مهادنته ، ورأى أنه ينال بالصرح
ما لا ينال بالعساكر .

ولا شك أن قصيدة أبي فراس هذه أكثر شاعرية من قصيدة
ابن المعتز ، ولكنها تكشف عن نقائص أسلوب القصائد القاصة
بدرجة كبيرة . فالأسلوب تلمحي إلى درجة عظيمة : ولا يذكر
الشاعر أسماء أجداده وأعمامه ، ولذلك لا تتضح القصيدة بدون
شرح . والأعمال المشابهة فيها كثير من المبالغة ، أو يساء إيرادها
إساءة كاملة ، كما نستطيع أن ندين من المراجع الأخرى . ومن
المحقق أن سيرة سيف الدولة لم تكن مجموعة من الانتصارات
المنصلة الحلقات ، ولكن لا يلقى الاهتمام أو لا يشار إلا إلى
الانتصار . أضف إلى ذلك أن من الواضح أن الشاعر لا يعير
التوثيق الزمني انتباهاً ، ومن المحال أن نستخرج من الأبيات ما
يشبه الوصف المتسلسل المترابط لأحدى حملات سيف الدولة .
وواضح أن إشارات متنوعة لها أهميتها ولا بد أنها تشير إلى وقائع
تاريخية ، ولكنها محيرة : والمحمّل أن الشروح ، في حالة غورنا
عليها ، لا تتناول إلا الجوانب اللغوية كما يصحف شارح نسخة
بيروت ابن رائق ويجعله ابن رائق ويخبرنا أن الاخشيدي واسم رجل .
وإذا ما كانت القصيدة ذات قيمة منسوبة من الجانب التاريخي ،
فإنها على شيء من الأهمية باعتبارها مثلاً من أمثلة «المفاخرات» ،

وهو . بن كان متأخراً ، إلا أنه لا يشك في صحته ، ومن نظم
شاعر موهوب ومشهور . أضف إلى ذلك كونه ، باعتباره ابن عم
سيف الدولة وناصر الدولة ، اللذين اضطلعوا بأدوار عظيمة الاثر في
ميامنة العصر ، أفرد على مدحها من شاعر البلاط العادي ، الذي
تكون معرفته براعيه أقل ألفة وحرصه في أقواله اعظم . ولكن
يبدو أن معرفته بمحادثات الجيل السابق له مباشرة كانت على شيء
من الغموض : فواضح أنه لم يستطع ان يسمي اعمامه واجدادهم
الذين يريد الاشادة باعمالهم . ووصفه للوقائع بل الحديث منها ليس
متحيزاً حسب ، كما قد رأينا ، بل يسمي تصوير الاحداث باسماء
خطيرة ، إذا ما كان لنا ان نتق بكتيب التاريخ . وإذن فقصيدة
ابي فراس هذه مثل خطر استخدام الشعر القص باعتبارها تاريخاً .

[أرجوزة ابن عبد ربه]

والمثل الثالث الذي لدينا للتاريخ المنظوم موجود في مجموعة
الكتاب الاسباني ابن عبد ربه . وهي قصيدة تصف اعمال الخليفة
عبد الرحمن الثالث ، اول من تلقب خليفة من الامويين في اسبانيا .
وهي من بحر الرجز ، كقصيدة ابن المعتز ، ولكنها تختلف عنها
إذ تنقسم إلى اقسام مؤرخة : فهي إذن على نظام الحوليات .
وطبيعي ان لغتها مادحة ومبالغة ، ولكنه يذكر قوائم بالاماكن
التي اخضعها عبد الرحمن في اسبانيا ، ولا يزال كثير منها يحفظ
باسم إلى اليوم كألبيرة مثلاً : ويسرد في بعض الاحوال تفاصيل
دقيقة عادلة . يقال إنه في عام ٣٠١ غزا قرمونة ، وكان ثار فيها

ابن سواده ، فسأله أن يمهله شهوراً ، يكون بعدها عبده المأمور .
فأسعفه الأمير ، وعاد بالفضل . وهاك الأبيات المتعلقة بالسنة التالية :

سنة اثنتين وثلاث مئة

كان بها القنول عند الجبث من غزو إحدى وثلاث مئة
فلم يكن يدرك في باقيها غزو ولا بيعت يكون فيها
وتلخص الفقرات التالية الوفائع ، وهي على قسط حسن من
الوضوح والتفصيل ، وإن لم تكن شاعرية تماماً . وهاك ما جاء في
سنة ٣٠٤ .

وبعدها كانت غزاة أربع	فأي صنع وبننا لم يصنع
فبها يسط الملك الاواه	كلنا يديه في سبيل الله
وذاك أن يقود فائدين	بالنصر والتأييد ظاهرين
هذا الى الثغر وما يليه	على عدو الشرك أو ذويه
وذا الى شم الربا من مرسية	وما مضى جرى الى بلنسية
فكانت من وجهه للساحل	القرشي القائد القنابل
وابن أبي عبدة نحو الشرك	في خير ما تعية وشك
فأقبلا بكل فتح شامل	وكل ثكل للعدو ثاكل
وبعد هذي الغزوة الفراء	كان افتتاح ليلة الخراء
أغزى بجند نحوها مولا	في عقب هذا العام لا سواء
بدرا فضم جسانيتها ضمه	وعمها حتى أجابت عنوه
وأسلت صاحبها مقهورا	حتى أتى بدر به مأسورا

ويدون تحت عام ٣٠٥ انتصاراً على ناثر مسلم ، وهزيمة ايضاً
مني بها ابو العباس احد قواد الخليفة ، وكان ، يقول ، انجد الانجاد ،
ولكنه سار في غير رجال حرب ، فأسلموه حين احاط به العدو .

وتستمر القصيدة من عام إلى عام وتنتهي بسنة ٣٢٢ . وهي
رتيبة بشكل مفرط ، إذ تكرر نفس الاقوال ، من وصف
بجموعة من الغارات ، والحصار ، والتسليم ، والتخريب ، وهدم
الحصون ، والثورات ، وفرض الشروط وما اليها . ويذكر عدداً
كبيراً من الاسماء المحلية ، التي نالها قدر كبير من التعريف في
الطبقات المصرية ، ولكن من المستطاع ولا شك تصحيحها بمقابلتها
على كتب التاريخ النثرية ، او تحقيقها في الكتب الجغرافية . وبورد
اسماء قليل جداً من الاعداء ، وينعتهم عادة بألقاب السب .

وينبغي على المرء ألا يتوقع ، بما لا يدعي اكثر من كونه قائمة
بالغارات ، تاريخاً متواصل الحلقات او واضحاً ، ولذلك ليست
القصيدة اكثر من مذكرات ، وليست بجيدة . ويجب على المؤلف ،
كي يردّها تاريخياً ، أن يخصص دراسة اكثر من التي ذكرها
للأوضاع ، ليخبرنا بشيء عن الحالة الداخلية في المدن المفتوحة ،
والاسباب التي أدت إلى الثورات المتعاقبة ، والاعدادات التي أدت
في كل حالة إلى النجاة او الفشل . يفعل ما يشبه ذلك احسن
مؤرخي الاغريق ، ولكن قليلاً من الكتب العربية التاريخية
تذهب الى هذا المدى : وإن عاجلت احسن اصنافها في شيء من
الاطالة والتفصيل الحالة الداخلية للبلاد التي تسجل تاريخها ، لتزيد

ما ترويه وضوحاً وتعليلية . وليس من اليسير على المادح ان يقوم بشيء من هذا القيل ، لأن الترجمة الصحيحة للملك ، او القائد ، او رجل الدولة ، بينما تضم تصف المصاعب التي اضطروا الي مواجهتها ، تستطيع ان تعزو اليهم في احوال قليلة أو اواناً متغايرة من النجاح في معالجة امثال هذه الصعوبات : ويكشف مثل هذا القول عن وجوه الضعف والفتل ، بل من الممكن أن يكشف جرائم ، كشفه عن القدرة والنجاح ، عند المتسكين بالفضيلة . وإذن فعلى المادح ، الذي يخاف أن يخرج شعور راعيه ، أن يقتصر على ما يبره .

ومن المحتمل ان ينظر كل قارئ الى قصيدة ابن المعتز نظره الى اعظم هذه الامثلة الثلاثة من التاريخ المنظوم تعليلية وفكرية ، على حين تستمع قصيدة ابي فراس بما يجعلها أقدر على المطالبة باسم الشعر ، وتضم حقاً ابياتاً على قدر كبير من الجودة . وليس في ارجوزة ابن عبد ربه صفة تدح سوى السهولة التي قبل بها الرجز وربما بعض المعرفة بالجغرافيا الاسبانية . ويقترب المؤلف غلظة ضعيفة حين يجعل المسيحيين يسمون بالاصنام المذكورة في القرآن . وقد حصلت مختاراته على بعض الشهرة لطبيعة محتوياتها الموسوعية : ولكن صاحب بن عباد وجدها محبة للآمال ، إذ كان يتوقع من كتاب لمؤلف اسباني ان يحتوي على مواد اصيلة اكثر مما يحتوي عليه الكتاب الحالي . فاستشهد بما جاء في سورة يوسف : « هذه بضاعتنا ردت إلينا » .

وتمثل هذه القصائد الثلاثة أسمى مرحلة وصلت إليها الملحة
التاريخية في الشعر العربي : ومن المرجح ، كما قد رأينا ، ان يفضل
اي قارئ لها قصيدة ابن المعتز . اما الآثار الاخرى التي يطلق
عليها لقب « القصائد المؤرخة » فأبعد من هذه كثيراً عن التاريخ .
كذا قصيدة ابن بدوون ، الكاتب الاسباني ، وهي خليط من
الاشارات التاريخية ، أريد أن تفسر في شرح . وكذا القصيدتان
اللتان قد عيان تأريخ الحميريين ، ووضح انها متأخرتان وغير
تاريخيتين : إذ يجب ان يتروك كشف الستار عن هذا التاريخ إلى
من يأتي من المنقبين والأثريين .

ومهما يكن من قول ، فسيجد دارسو تاريخ الدول الإسلامية
في الدواوين الشعرية عوناً لهم ، لا لأنها تسجل الوقائع ، التي فلما
تسجلها ، وانما لأنها تبرز كثيراً من الاوضاع السياسية ، وتروى إلى
المهدف الذي ترمي إليه الصحافة الشعبية إلى حد ما . ومن الطبيعي
ان الدواوين تختلف كثيراً في امكانية استخدامها لهذا الغرض تبعاً
لسير مؤلفيها : واكثرها تعليمية امثال ديوان البحري في القرن
الثالث والتعاويذي في السادس ، ذلكما الديوانين اللذين عداش
مؤلفاهما في بلاط ملوك مختلفين وبرزوا في امانة المشعر التي ادرتها
الاحداث المعاصرة . وقالوا ما اراد الخلفاء او الوزراء ان يقولوه :
ونستطيع ان نستخلص من قصائدهما ما كان يشغل انتباه الرأي
العام ، وكيف رغب الجمهور في اعتباره . ونجعت قصائد البحري

نشعر كيف اثر خطو الزنج في شعب العراق . ويظهر التعاويذي
الاحساس الذي اثارته الحروب الصليبية . اما حين لا تدوم صلة
الشاعر بالبلاد ، كما في حالة المتنبي ، الذي سمى وراء حفظه في عدد
كبير من قصود الامراء ، فنقل قيمة المعلومات المنقولة : ويكون
الشاعر في حالة غير كافية لتدبجه في جماعة ليصور مشاغلها تصويراً
دقيقاً .

هكذا اجبنا على سؤال يقدم احبائنا ويحاج عليه بالنفي : —
وهو أوجد في الشعر العربي ما يماثل الملحمة ؟ فاذا كنا نفهم من
الملحمة القصيدة المؤرخة ، التي قد تمثل لها بخلاص بيت المقدس
لتاسو Tasso ، او الملاحم الهندية العظيمة ، فقد رأينا اذن ان اللغة
تبين بعض الجهود للسير في هذا الاتجاه : وطبيعي ان المؤلفين
اختاروا بحر الرجز ، باعتباره الاسلوب الملائم للشعر التعليمي .
وبينا صنع ابن المعتز عملاً فنياً ، لم يذهب ابن عبد ربه الى اكثر
من مذكرات او موجز للوقائع يسهل تذكره عن الوصف النثري .
اما عدم انتاج اللغة في هذا السبيل شيئاً اكثر جودة من القصائد
التي حللناها فراجع اولاً الى ان القصيدة بانتقالها الفجائي من موضوع
الى موضوع لم تكن صالحة لأن تعطي قصيدة ذات موضوع
واحد مترابط . وثانياً الى انه لا يصلح لهذا التأليف غير بحر
الرجز ، وعندما لا تلغزم القافية الا في شطري البيت الواحد .
اما الصورة القديمة من القصيدة ، التي يلتزم فيها قافية واحدة ،

واما الاوزان الاخرى ، فكانت اشق كثيراً من ان تخضع
لموضوع طويل . ولذلك بقيت امثال تلك المحاولات التي حللناها
نادرة وان استمر المادحون والمهجاءون بالطبع يشيرون الى
الاحداث الهامة المتصلة بموضوعاتهم : وكثيراً ما يشير المؤرخون
الى هذه الاشارات لجمال الشعر ، اكثر من اشارتهم اليها لتأييد
ما يروونه .

الفصل الخامس

مؤر هو القرن الثاني

[ابو مخنف لوط بن يحيى]

يعتبر تأسيس بغداد علامة غير ابتداء الحقبة الادبية في العربية
بمعنى ان الكتب اخذت تؤلف لتقرأ وتروى وتحفظ ، وان كان
من المسير النبل من ايمانهم بأن الرواية الشفوية وحدها هي الوسيلة
الموثوق بها . وليس من اليسير حقاً ان نميز بين المؤلف الذي قصد
ان تروى مادته والمؤلف الذي دونها : وكان من المستطاع ان
توجد الاخبار المعزولة مدونة او مروية شفاهاً ، ويبدو ان الآثار
التي وجدت قبل كتب التاريخ المتصلة المطردة . كانت على هذه
الصورة . ومن هذا اللون كان ابو مخنف لوط بن يحيى ، الذي توفي
حوالي ١٥٧ ، ويعزى اليه ٣٢ كتاباً . وقد ادخل الطبري في
كتابه كثيراً من رواياته . ومن المفترض ان رواة مختلفين من
هذه الحقبة المبكرة تخصصوا في اجزاء من موضوعهم : وكان ابو
مخنف اكثر من غيره معرفة بأمور العراق ، والمدائن بشنون ①
خراسان ، والهند ، وفارس ، والواقدي بالحجاز ، على حين كانوا

جميعاً على معرفة متكافئة بفتوح سورية . ويعالج كل كتاب من كتب أبي مخنف جميعها حادثاً واحداً : فهي رسائل عن مواقع ، أو وفيات المشهورين ، أو أحداث كان لها أهميتها في التاريخ القديم . وقد قال عنه أحد المتزمطين : هو كوفي ، وليس حديثه بشيء .

[عوانة بن الحكم]

وقد نذكر بين رواة المعرفة الذين ظهروا قبل شيوع الكتب المدونة عوانة بن الحكم . وكان من أصل وضع ، إذ كانت أبوه عبداً خياطاً وأمه أمة سوداء ، ولكن استقى من معارفه علماء الجيل التالي ، واختلف في وفاته بين عامي ١٤٧ و ١٥٨ . وكان من العلماء بالفتوح خاصة ، مع علم بالشعر . وقيل إنه كان عثمانى المهوى يضع الأخبار لبني أمية : ولكن رواية أخرى تجعله علوباً ، بأسف لفشل محمد بن عبد الله ، الذي خرج على الخليفة المنصور ، ولكنه هزم وقتل . ويقول ياقوت إن عامة أخبار المدائني ، الذي سنذكره حالاً ، عن عوانة : وكان النحوي والمنقب المشهور ، الأصمعي ، ممن سمعوا منه . ولا تلقي الأخبار التي يرويها ياقوت عنه غير قليل من الضوء على نشاطه معلماً أو جامعاً للمعلومات : وأهمها تلك التي تجعله يقول ، عندما سئل عن قبيلته : من قوم إذا نسي الناس علمهم حفظوه عليهم . فقال السائل : فأنت إذن من كلب ، وهي قبيلة ابن الكلبي المشهور ، الذي سيقابلنا توا . ولا يقوم هذا الحكم العام على أمثلة كثيرة .

ومها يكن الأمر فإنهم لم يميزوا أعمال الرواة من غيرهم قبل
أن تتخذ الروايات صورة ثابتة صالحة للتدوين . فنجد الرجال
يذكرون بين رواية الأحداث التاريخية والأحكام الفقهية . إذ أن
اعتماد القانون على الحديث والحديث على التاريخ جعل في الإمكان
الخلط بين مهمة العلوم الثلاثة حتى في العصور المتأخرة جدا .

[محمد بن إسحاق]

ويبتدىء هذا الأدب النبوي بصورة واقعية بسيرة النبي محمد
بن إسحاق ، الذي كان جده يسار من سبي عين التمر ، وهو أول
سبي دخل المدينة من العراق . واختلف في وفاته بين ١٥٠ أو
١٥١ أو ١٥٢ : ودفن بمقابر الخيزران ، عند قبر أبي حنيفة الإمام .
ويقال إنه أول من جمع مغازي رسول الله . ويبدو أنه وقع في
مشاكل في المدينة لسعيه وراء الأخبار لدى فاطمة بنت المنذر بن
الزبير ، فكره ذلك زوجها هشام بن عروة . فهرب إلى الحيرة ،
وكان بها المنصور ، فأهداه مغازبه : وسمع منه أهل الجزيرة
والري ، حيث أقام كثير من رواية أخباره . وتختلف الآراء أشد
الاختلاف في تعديله : فلم يرو عنه رأس محدثي القرن الثالث .
ويروى عن آخرين أنهم قالوا : لا يزال في الناس علم ما عاش
محمد بن إسحاق . ولكن مالك بن أنس أطلق عليه لقب « الدجال » ،
وربما كان سبب ذلك نقده أحاديث مالك . وأخذ عليه أيضاً أنه
كان يتشيع ، ويروي عن حفيد الحسن : وأنه استخدم جماعة من
الناظمين ليؤلفوا له الأشعار ليدخلها في سيرته ، كأنما نظمت في

مناسباتها ، مثل القصيدة التي يدافع فيها أبو طالب عن مسلكه
 امام مواطنيه ، والقصائد المنسوبة إلى كلا الفريقين في المغازي ،
 الخ . أخف إلى ذلك أنه غلط غلطاً فاحشاً في الانساب التي
 ذكرها : وأنه روى عن اليهود والمسيحيين ، الذين يسميهم « اهل
 العلم من اهل الكتاب الاول » . وألف إلى جانب سيرته كتاب
 الخلفاء (لا شك أنه يريد الامويين) وكتاب المبدأ ^(١) .

ولم نحصل على سيرة ابن إسحاق العظيمة ، كما هو معروف :
 وإنما نعرف محتوياتها من المقتطفات التي يوردها ابن هشام والطبري ،
 والتي يكمل بعضها بعضاً إلى حد ما .

[المدائني]

وبقية مؤلفي هذه الحقبة اقرب إلى ان يكونوا جامعين لاخبار
 خاصة بمنزلة ، لا شك أنها اتخذت صورة محددة ، ولكن الشك
 حول نيتهم : أكانوا يقصدون بها التأليف او مجرد التدوين لمساعدة
 الذاكرة . ومن أكثر هؤلاء المؤلفين تأليفاً علي بن محمد بن عبد الله
 المدائني ، المولود ١٣٥ والمتوفى ٢٢٥ . وكان مولده ومنشؤه
 البصرة ، ثم صار إلى المدائن ، التي نسب إليها ، ثم صار إلى بغداد ،
 فلم يزل بها إلى ان مات . وحظي بحب إسحاق بن إبراهيم الموصلي ،
 الذي نعرف من الاغاني أنه كان موسيقياً محترفاً ، ولكنه كان

(١) كتاب المبدأ هو الجزء الاول من المغازي ، ويراد بالمبدأ تاريخ
 البشر منذ الخلق الاول إلى ما قبل الاسلام . وانظر المغازي الاول
 ومؤلفوها لهوروفنس ، ترجمة المترجم الحالي .

ماهراً في غيرها من الموضوعات. ويروي خبر عن بضعة رجال من
 المشهورين ، كانوا جالسين العشية على باب مصعب الزبيري ، فر
 بهم رجل على حمار فاره وبزة حسنة . وعرف احدهم أنه المدائني
 وسأله : إلى أين ؟ فأجاب : « إلى هذا الكريم الذي يثأر كمي من
 اعلاؤه إلى اسفله دنائير ودرهم » . يريد إسحاق الموصلي . فقال عنه
 بجي بن معين ، وهو المحدث العدل الضابط ، ثقة ، ثقة . اما
 القصة التالية فتنتقص منه . روى المدائني خبراً عن إغارة خالد على
 سورية ، تضمن بيتاً من الشعر عن دليله رافع . فصنف المدائني
 كلمة منه ، فقال الراوي : « وعلمت أن علمه من الصحف » . لا من
 الرواية ، كما يجب . ويروي المدائني نفسه خبراً عن امر المدائني
 إدخاله عليه ، وحديثه إياه ، فحدثه بأحاديث ، ثم ذكر لعن بني
 أمية لعلي بن أبي طالب . ويسجل تأييداً لذلك أنه لم يسمع بالشام
 في عهد الأمويين أحداً يسمي علياً ولا حسناً ولا حسيناً : وإنما
 معاوية ويزيد والوليد من أسماء خلفاء بني أمية . فر مسافر في ذلك
 الوقت بدار فاستسقى صاحبها ، فسمعه ينادي ابناً له باسم الحسن
 ليسقيه . فسأل المسافر : كيف سمى ابنه بذلك الاسم . فكانت
 جوابه : إن أهل الشام يسمون اولادهم بأسماء خلفاء الله ولا يزال
 احداً يلعن ولده ويشتمه ، وإنما سميت اولادي بأسماء اعداء الله ،
 فإذا لعنتُ إنما ألعن اعداء الله . وكان المقصود من هذا الخبر أن
 يؤثر في الخليفة : ولعله فعل ، إذ عزم مدة أن يتخذ من أحد
 العلويين ولياً لمهده . ولكن الراوي افترض ان الخليفة ميذهب
 إلى أن ذلك اللعن مناسب .

وتشبه قائمة كتب المداثني التالية مجموعة من الفصول أو الابواب
اكثر من شبيها الكتب المطردة . وتنقسم إلى مجموعات ، أولاها
اخبار النبي ، وامثلتها : كتب امهات النبي ، أي جداته . حقة
النبي . اخبار المنافقين . عهد النبي . تسمية المنافقين ، ومن نزل
فيه القرآن منهم ومن غيرهم . - والمجموعة الثانية اخبار قريش ،
وتستهل بنسب قريش واخبارها . فكتاب العباس بن عبد المطلب .
واخبار أبي طالب وولده .

المجموعة التالية : منالك الاشراف واخبار النساء : ويبدو
أنها كانت مجموعات من الاخبار الغربية ، مثل كتاب من جمع بين
اختين ، ومن جمع اكثر من اربع ، ومن تزوج بحوسية . وكتاب
من قتل عنها زوجها . وكتاب من هجاها زوجها او شكها .

المجموعة التالية : اخبار الخلفاء . وهي كل ما يجب أن نسميه
رسائل Monographs ، وواضح أنها مؤلفات قصيرة تعالج بعض
الابحاث الصغيرة . كتاب من تزوج من نساء الخلفاء . تسمية
الخلفاء وكناهم واعمارهم . حل الخلفاء . وفي آخر هذه القائمة
كتاب اخبار الخلفاء الكبير ، ابتداءً بأخبار ابي بكر ، ونختمه
بأخبار المعتصم . ولا شك أن ما نجده عند المؤرخين المتأخرين ،
مروياً عن المداثني ، مقتطفات من هذا الكتاب .

المجموعة التالية في الاحداث ، وهي رسائل صغيرة تعالج
الاحداث الرئيسية في تاريخ الاسلام : كتاب الردة ، أي الثورة
التي تلت وفاة النبي . كتاب الجمل ، الواقعة التي هزم فيها علي عائشة

وحزبها . كتاب النهر وان . كتاب الخوارج . خطب علي كرم الله وجهه وكتبه إلى عماله . اخبار الحجاج ووفاته . ويضيف باقوت إلى هذه القائمة الطويلة كتاباً كبيراً لم يذكره الفهرست ، باسم كتاب الدولة العباسية ، ولكن بعضه وقع إلى باقوت بخط السكري ، العالم المنقّب .

المجموعة التالية في الفتوح: فتوح الشام منذ أيام أبي بكر وإلى أيام عثمان . فتوح العراق منذ أيام أبي بكر - تؤرخ هذه الفتوح عادة بتاريخ متأخر بعض الشيء - وإلى آخر أيام عمر . فتوح خراسان واخبار امرائها ، كقتيبة ونصر بن سيار . وتعالج اثنتان من هذه الرسائل الصغيرة الهند : وهما كتاب ثغر الهند ، وكتاب اعمال الهند . ويبدو ان القائمة الطويلة بهذه المقالات تغطي جميع منطقة الفتوح الاسلامية عدا افريقية الشمالية واسبانيا ، اللتين لا تذكران فيها . ولعل كثيراً من المادة نفسها دخل في كتاب البلاذري الذي وجد في العصر التالي . وقد عزى إلى الواقدي في حقبة غير سابقة على عصر الحروب الصليبية مجموعة من الكتب الخاصة ببعض تلك الفتوح ، والمصطبغة بصبغة خيالية محضة في ظواهرها وعلاجها .

المجموعة التالية في اخبار العرب ، التي تضم مجموعات من المواد الغربية التي نثل الاساليب العربية : كتاب من نسب إلى امه ، وكتاب من سمي باسم امه ، وكتاب الحيل والرهان ، وكتاب بناء الكعبة .

وتعالج المجموعة التالية التاريخ الشعري : وكثير من الموضوعات
ذو عناوين توحى بأن المؤلف كان مهتماً بالتفاصيل الغريبة : كتاب
من مثل بشعر في مرضه ، كتاب الابيات التي جواها كلام ، كتاب
من وقف على قبر فتمثل بشعر ، كتاب من بلغه موت وجل فتمثل
شعراً او كلاماً ، كتاب من تشبه من النساء بالرجال ، كتاب من
فضل الاعرابيات على الحضريات ، الخ .

ويذكر ياقوت بالاضافة الى هذه المجموعة الكبيرة من الرسائل
الصغيرة قائمة اخرى بالكتب المؤلفة ، ويبدو أنها تضمنت مادة
اكثر اصالة من الكتب السابقة ، التي لعلها كانت روايات مائة
بعضها وراء بعض : وما يقترب من التاريخ منها كتاب قضاة اهل
المدينة ، قضاة اهل البصرة ، ضرب الدراهم والصرف ، كتاب
المدينة ، كتاب مكة . اما بقية الكتب فاكثر اصطفاً بالصيغة
الاخلاقية ، واحدها مقالة جغرافية يحتوي على الكور وجباياتها .

وواضح ان نشاط المدائني الادبي مدهش ، حتى لو كانت
الرسائل ذات حجم متوسط . وظاهر انه كان ميالاً الى المعارف
الغريبة والتفاصيل المثوقة ، ولكنه يمثل مرحلة انتقال من الرواية
المفردة الى الكتاب المطرد ، لو وثقنا بالخبر القائل انه ألف كتباً
من الصنف الاخير .

وتوجد عدة مقتطفات من بحوث المدائني عند المؤرخين
المتأخرين ، وفي العقد الفريد للجماعة الاسباني ابن عبد ربه . وربما
كانت مجموعته من خطب علي كاملة في هذه الكتب ، ولعله راوي

مجموعة الرسائل المتبادلة بين علي ، ومعاوية ، وغيرهما ، المحفوظة في الكتاب نفسه ، والمذكورة في غيره من الكتب . ويقال إن أكثر مادته عن عوانة . ولكن القصة التي يمكن أن نعطيها لهذه الوثائق مشكوك فيها أشد الشك ، كما سنرى بعد . فقد جمع أحد المشهورين من آل علي ، الشريف الرضي ، في حقة متأخرة ، هي أواخر القرن الرابع ، مجموعة مما بقي من آثار جده العظيم سماها نهج البلاغة ، وظاهر أن هذا الشخص لم يبق كثيراً بمجموعة المدائني . وعلينا أن نبحث في المجموعتين كليهما ، في الرسائل والخطب ، عما إذا كان هناك احتمال بأن يطلع شخص على الرسائل التي نلها الفريقان كلاهما ، أو على الخطب المدونة أو المحفوظة ، في الوقت الذي يقصد منها أن تؤثر في سلوك الناس ، لا أن تنير اهتمامهم باعتبارها أثراً تاريخياً أو نطقاً من انطاط الأساليب . ويزداد احتمال الاحتفاظ بالرسائل بعد وجود « ديوان الخاتم » ، ومن المحتمل أن الرسائل المتبادلة بين المنصور ومحمد بن عبدالله العلوي ، المطالب بالخلافة ، تاريخية ، على الرغم من اختلاف النسخ الواردة عند الطبري والمبرد في بعض التفاصيل الهامة . ولكن المرجح أن فرص الاحتفاظ بأمثال هذه الرسائل قبل إيجاد هذا الديوان كانت قليلة ضئيلة .

[هشام الكلبي]

ويشبه المدائني في موضوعاته وطريقة علاجه هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، الذي كان من الطبقة الأولى في الانساب : ويقال

إن أحد كتبه في هذا العلم لا يزال موجوداً . ويقال إنه توفي عام ٢٠٤ أو ٢٠٦ : وتزيد قائمة كتبه عن ١٥٠ . وقد طبع أحدها ، وهو كتاب الاحكام ، وحجمه صغير ، ويرجع أن بقية كتبه من الحجم نفسه . وبشبه كثير من العناوين بعناوين تلك المقالات المذكورة في قائمة المدائني . ويعالج كثير منها التاريخ الجاهلي ، مثل كتاب ملوك كندة ، وكتاب ملوك اليمن من النبابعة ، وكتاب ملوك الطوائف - وهي عناوين لا توحى بكثير من الثقة ، إذ ليس من المحتمل أن يكون لدى ابن الكلبي معرفة بالنقوش التي لا يمكن إثباته هذا التاريخ إلا منها ، والتي كان الهمداني الجغرافي العربي الوحيد الذي حصل عليها واستخدمها في مثل هذا البحث . وعالجت عدة رسائل ألواناً مختلفة من الماضي الجاهلي ، مثل كتاب اديان العرب ، وكتاب حكام العرب ، وكتاب الكهان ، وكتاب الجن . ولكن بعضها ذوو قوائم بأنها تاريخ فعلي ، مثل كتاب تاريخ اخبار الخلفاء ، وكتاب صفات الخلفاء ، وكتاب أولاد الخلفاء . وعالج غيرها أحداثاً كانت في عهد النبي ، وكان غيرها ذا صبغة جغرافية أو إحصائية . ويقال إنه عاش في كنف أحد البرامكة .

[الواقدي]

ولا شك أن المؤلف الذي حاز اعظم الشهرة في هذا القرن هو محمد بن عمر الواقدي ، الذي طال به العمر من ١٣٠ الى ٢٠٧ . ويعد الواقدي اعلى منزلة من المدائني والكلبي كليهما ، ويقال إنه

سمع من مالك بن أنس وسفيان الثوري ، وكلاهما من اسمى الفقهاء منزلة : ويقال أيضاً إنه لقي ابن جريج الذي يرتبط اسمه بمبدأ دراسة الحديث . وكان الواقدي حجة في الحديث والفقهاء شأنه في التاريخ مثله مثل الطبري الذي سيثقلنا في المحاضرة التالية . وقد ولاه الرشيد القضاء بشرقي بغداد ، ثم ولاه المأمون القضاء بعسكر المهدي . ويروي بأقوى قصة تمثل علاقة الواقدي بالمأمون . كتب الواقدي إلى المأمون مرة يشكو ضائقة ركبه بسببها دين ، وعين مقداره . فوقع المأمون على قصته بخطه : فيك خلتان : سخاء وحياء ، فالسخاء أطلق يدك بتبذير ما ملكك ، والحياء حملك على أن ذكرت لنا بعض دينك ، وقد امرنا لك بضعف ما سألت ، وإن كنا قصرنا عن بلوغ حاجتك فبجنايتك على نفسك ، وإن كنا بلغنا بغيثك فزد في بسطة يدك ، فإن خزائن الله مفتوحة ، ويده بالخير مبسوطة ، وأنت حدثني حين كنت على قضاء الرشيد : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للزبير : يا زبير ، إن مقاتيح الرزق بإزاء العرش ، ينزل الله سبحانه وتعالى للعباد أرزاقهم على قدر نقاتهم ، فمن كثر كثر له ، ومن قل قل عليه . قال الواقدي : نسبت الحديث ، وكان تذكيره لي به أعجب من صلاته .

وهناك قصة يفترض أن الواقدي رواها . قال : كان لي صديقان أحدهما هاشمي ، وكنا كنفس واحدة ، فالتني ضيقة شديدة وحضر العيد . فقالت امرأتي : أما نحن في أنفسنا فنصبر

على البؤس والشدة ، واما صبيان هؤلاء فقد قطعوا قلبي رحمة
لهم ، لانهم يرون صبيان الجيران قد تزينوا في عيدهم واصلحوا
ثيابهم ، وهم على هذه الحال من الثياب الرثة ، فلو احتلت بشيء
نصرته في كسوتهم . قال : فكتبت إلى صديقي الهاشمي أسأله
التوسعة عليّ بما حضر . فوجه إليّ كيساً مخنوماً ذكر أن فيه ألف
درهم . فما استقر قرارى إذ كتب إليّ الصديق الآخر يشكو من
ما شكوت إلى صاحبي . فوجهت إليه الكيس بحاله . وخرجت
إلى المسجد فأقمت فيه ليلي متحياً من امرأتي . فلما دخلت عليها
وأخبرتها بما فعلت ، استعصت ما كان مني ، ولم تعفني عليه .
فبينما أنا كذلك إذ وافى صديقي الهاشمي ومعه الكيس كهينته ،
فقال لي : أصدقني عما فعلته فيما وجهت إليك . فعرفته الخبر على
وجهه ، فقال : إنك وجهت إليّ وما أملك على الأرض إلا ما
بعثت به إليك ، وكتبت إلى صديقنا أسأله المواساة ، فوجه إليّ
كيسي بخاتي . قال الواقدي : فتقاسمنا الكيس اثلاثاً . ونا الخبر
إلى المأمون ، فدعاني ، فشرحت له الخبر ، فأمر لنا بسبعة آلاف
دينار ، لكل واحد ألفا دينار ، والمرأة ألف دينار .

ويروي ياقوت خيراً عن ضخامة مكتبة الواقدي ، يقول :
لما نحول الواقدي من الجانب الغربي يقال أنه حمل كتبه على عشرين
ومئة وقر : وبرغم ذلك كله كان يقول مقتضراً : ما من أحد إلا
وكتبه أكثر من حفظه ، وحفظي أكثر من كتي . ويقتضي ذلك
أن الثمرات الأدبية للأعوام السبع من عمره كانت غير عادية :

وبالرغم من ذلك يبدو ان الادلة قوية على كراهية التدوين التي استمرت حتى الى ما بعد منتصف القرن الثاني ، بحيث لا يشك فيها .

وقائمة كتب الواقدي طويلة ومتنوعة : وكثير من الكتب المذكورة فيها من النمط الذي كان المدائني يؤثره : رسائل صغيرة عن احداث خاصة في التاريخ الاسلامي : ومثلها كتاب السقيفة وبيعة ابي بكر : وكتاب وفاة النبي : وكتاب الردة والدار ، يريد بالدار مقتل عثمان : وسبب جمعه بين هذين الحادثن غير واضح : وكتاب صفين ، الخ . وعلى رأس هذه الكتب التاريخية كتاب التاريخ الكبير ، وكتاب التاريخ والمغازي والبعث ، وهو تاريخ لبنة النبي ومغازيه . ونستخلص من العناوين أن جميع هذه الكتب ، لو بقيت ، لكان لها قيمة تاريخية كبيرة .

واطرى الباحثون الاوروبيون الواقدي لاهتمامه الخاص بالازمنة ، واحكام ثقاة المسلمين عن كتابه في جانبه في معظم الاحيان ، وان لم تجمع على ذلك . والكتاب الوحيد الذي رأى الضوء من كتبه جزء من مغازيه ، نشرهنا (كلكتا) ، وترجمة المانية لمخطوط أكمل محفوظة في المتحف البريطاني . وتضم قائمة كتبه بعض الفتوح ، فتوح الشام ، وفتوح العراق . ولكن الكتب التي طبعت نحت هذه الاسماء معزوة اليه ، كما قد رأينا ، كتب ظنية ، وليست بذات قيمة تاريخية .

[الهيثم بن عدي]

والهيثم بن عدي ، الذي عاش فيما بين سنتي ١٣٠ و ٢٩٠ ، كاتب آخر من المكثرين في التأليف ، يكثر ورود اسمه بين رواة الاخبار التاريخية . وبشبه مجال دراساته مجال ابن الكلبي ، الذي كان يذوب امامه : لتفوقه عليه تفوقاً ظاهراً . ولا يتق عظماء المحدثين بروايته . ويروى عن جارية له انها قالت : كان مولاي يقوم عامة الليل يصلي ، فإذا أصبح جلس يكذب . وقد امتد حب استطلاته الى الشئون الخاصة لمعاصريه ، الذين دفعوا الشعراء لهجائه . ويضم ديوان ابي نؤاس اهجية لاذعة فيه ، يقال انها قيلت فيه بسبب اخفائه في معاملة هذا الرجل الهام بالاحترام الملازم له عندما حضر لسامع احدي محاضراته . وتضم قائمة كتبه الطويلة جداً مجموعة من عناوين الرسائل الصغيرة التي تعالج فصولاً من التاريخ القبلي الجاهلي ، او احداث صدر الاسلام « او مواد أثرية متصلة بالمدن الاسلامية والهيئات الاسلامية . فنجد فيها نواحيش ولاية وقضاة الكوفة ، والبصرة وما شابهها . ولكن فيها ايضاً كتاب التاريخ مرتباً على السنين ، ولا بد أنه مثال قديم جداً من امثلة هذا اللون الذي سيصير بعد لونا عادياً . وربما نستنتج ان كتبه حازت شهرة كبيرة في حياته من الخير القائل بأن الخليفة هارون الرشيد عرف حالاً انه الشخص المذكور في هجاء ابي نؤاس ، عندما شكى امامه .

[الزبير بن بكار]

يقابلنا شخص آخر كثيراً بين رواة الاخبار التاريخية ، هو الزبير بن بكار. ويقال انه من ابناء عداقة بن الزبير - الذي نصب نفسه خليفة مدة - حلية . ومات قاضياً على مصكة في ٢٥٦ . وقائمة كتبه على شيء من الطول ، وتألف بصفة رئيسية من تراجم الشعراء : ولكن بعضها تناول احداثاً تاريخية . ونجد في القائمة مثلاً قديماً من امثلة تسمية الكتب بأخبار من ألف لهم . فقد سمي مقالة تاريخية «الموقفيات» ، ألفها للموفق بالله ، اخي المعتمد الذي كان القائم بأمر الدولة .

ويوجد كثير من الاحاديث او الروايات التي جمعها هؤلاء الرجال سلباً في الكتب المتأخرة : وما نجد واضحاً في تلك الحقبة هو عملية جمع المكتبات ، وانت ارتحل الراغبون في أن يكونوا نقات في التاريخ في انحاء الامبراطورية لسمعوا المحاضرات المشهورة . فيروي أن ابا عون بن عطية وصلت الكتب في بيته الى السقف : وقد توفي سنة ١٥٤ ، أي في الوقت الذي لم يكن فيه الادب النثوي الا شيئاً بادتاً . وبضاف أن ابا عون احرق مكتبته قبل وفاته ، وهو عمل يروي عن عدد غير قليل من الرجال . وتوجد رسالة حفظها ابو حيان التوحيدي بتاريخ سنة ١٠٠ تقريباً ، يدافع فيها عن ملكه هذا بالاستشهاد بكثير من المشهورين . ويتوهم المرء ان الدافع الاسامي كان الرغبة في ان يعتبره الناس المرجع المطلق في موضوعه : اذ لو حفظت المراجع المدونة لمؤلف

ما ، فربما فضل من جاء بعده ذكر هذه المراجع على الكتاب القائم عليها . وتدل عبارة الخبر في حالة أبي عون أنه فعل ذلك تورعاً ؛ إما أن هذا المنقب رجع إلى الرأي القائل بكراهية تدوين الكتب ، أو أنه ظن أن محتوياتها قافية . وجدير بالملاحظة أن الملكية في الكتب لم تكن بعد حقاً معترفاً به ، في تشريع أبي يوسف ، في عهد هرون الرشيد : والكتب الوحيدة التي يبدو أن هذا الفقيه عرفها هي القرآن ودواوين الشعر .

[إبراهيم بن محمد بن سعيد]

على الرغم من شيوع التاريخ المطرود في القرن الثالث ، على حين تناثر ما وجد منه في القرن الثاني ، احتفظت الرسائل الصغيرة بشيوعها في القرن الثالث . وكان من المؤلفين المكثرين من هذا اللون إبراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال ، الكوفي الأصل ، والذي انتقل منها إلى أصفهان ، وأقام بها إلى أن مات في سنة ٢٨٣ . وادعى أنه مليل عدة آباء مشهورين : فكان أحد أجداده عم المختار بن أبي عبيد المغامر ، وهو الذي لجأ إليه الحسن حفيد النبي . وكان زيدياً أولاً ، وانتقل إلى الإمامية ، وصار من مشهورها . وتبدو قائمة كتبه التي تشغل صفحة كاملة كأنها هي نسخة من قائمة بعض المجموعات في نبت المدائني : ففيها كتاب السقفة ، وكتاب الردة ، وكتاب مقتل عثمان ، وكتاب صفين ، وكتاب الحكمين ، الخ . ولا شك أن جميع هذه الكتب تبرز هذه الأحداث الهامة من وجهة نظر الفرقة التي اتسمت إليها . وكان كالواقدي فقيهاً

ايضاً ، وألف نشرات ومقالات عن فصول منفصلة . وعبر عن
شعوره تجاه وطنه بكتاب فضل الكوفة ومن ترها من الصحابة .
وينتهي احد كتبه ، واسمه كتاب من قتل من آل محمد ، الى
لون من الكتب كثير معروف في ادب الشيعة .

ويبدو انه لم يبق من نواحي هذه الحقبة ما يجعلنا قادرين على
الحكم الصادق عليها ، سوى تاريخين منها ، تاريخ محمد بن اسحاق
والواقدي . اما محمد بن اسحاق فمن المستطاع وصفه بأنه كاتب
صالح ، يعرف كيف يجمع مادته بطريقة تبقى قارئة منشوقاً :
ويستطيع أن يعطينا عن كبار الرجال الصنف الذي ييسر لنا
تصورهم من المعلومات : ويستطيع أن يقدم لنا ، حين نحتاج
الاخبار الى تعليق من جانب المؤلف ، ملاحظات من المؤكد أنه
لا يستطيع اغفالها ، وان لم تكن مقنعة دائماً . وواضح ان ابن
هشام الذي اقتبس من ابن اسحاق كان ذا افكار عن الملكية اعظم
صرامة من ابن اسحاق نفسه . فقد اعترف المقتبس بأنه طرح
المكروه من الاخبار ، وكثيراً ما اعتذر عن عدم قدرته على
ذكر الاشعار الموجودة في كتاب ابن اسحاق ، لانها غير مناسبة .
ويتفق بعض الاخبار التي اوردها مع ما وجد من الواقدي حرفاً
بحرف ، ومن المستطاع تفسير بعض الخلافات بينها بالدوافع التي
كانت تسيطر على جامع الاخبار . ويبدو ان قول باقوت ان محمد
ابن اسحاق روى عن الواقدي يتعارض مع تاريخ حياتها ، لأن
الواقدي متأخر عنه . واذا افتتح كتاب ابن اسحاق مجموعة من

التراجم والتواريخ ، وكأنت من أسس كثير من السير النبوية المتأخرة ، التي لا يستطيع احصاؤها ، كان دين مستقبل الأيام له عظيماً جداً . وفي الوقت نفسه على وجه التقريب ، كان مالك بن أنس مشغولاً بتوطئه ، وهو المجموعة الاولى من اقوال النبي واعماله التي من الممكن الرجوع اليها لتكملة القرآن : ويروي أن بعض معاصريه اعترضوا عليه لابتداعه مثل هذا الامر ، ولكن يقال ان الخليفة كان يعتبره منقعة عامة . وعلى الرغم من ان ترجمة ياقوت لابن اسحاق طويلة ، لم يدون ما يشبه هذا الاعتراض في حالته : فالاعتراض ليس موجهاً الى تدوين السيرة ، وانما الى الخلود المفروض للمؤلف .

وليس من السير الاجابة عن السؤال عما اذا كان احد من هؤلاء الكتاب او المحدثين الذين اعتمدوا عليهم زيف التاريخ فعلاً لارضاء شخص او فرقة ما . وكان من المعتاد ان يضع الرواة ، عند روايتهم الاحداث ، الافكار المقرضة للمشركين فيها ، في الفاظهم الخاصة ، كما قد رأينا : فوضعت المقابلات التي لا بد انما كانت بطبيعتها مبرية وبقيت كذلك ، على هيئة الحوار ، ثم ادعى من جاء بعدهم من المؤرخين أن ما امامهم ليس خيلاً وانما الحقيقة المجردة . وكررت التخمينات القائمة في اغلبها على الاشتقاق اللغوي لا باعتبارها تفسيرات تخمينية ، وانما باعتبارها مسجلات مروية . ولعلنا لو اكتشفنا نسخ الجهود الادبية للدائي ، والميم بن عدي ، وابن الكلبي ، وجدنا فيها كثيراً مما ترغما قوائين الاحتمال التاريخي على رفضه . ولكن مهما كان الامر فإن الخدمة التي ادوها بتشكيلهم

بمجموعات الاخبار المتعلقة بالاحداث الهامة في الخلافة الاسلامية
عظيمة جداً . وبشبه عملهم في تهيد الطريق للتساريخ المطرد عند
الطبري عمل فقهاء المدينة في تهيد الطريق لتشريعات المذاهب
المختلفة تمام الشبه . ولما كانت الاحداث لا يمكن تسجيلها الا على
يد مشاهديها او المشتركين فيها ، فقد استلزم جمع هذه المادة من
مصادر بهذه الكثرة بحثاً واسعاً ، وامضاراً بعيدة في غالب الامر .
ولما لم تكن الاحداث مقصورة على مساحة معتدلة كالخجاز مثلاً ،
وانما منتشرة فوق بقعة كبيرة تشغل اجزاء من قارتين او ثلاث ،
لم يكن من اليسير بلوغ اي مصدر للمعرفة . وعماونت دراسة
الحديث النبوي ، والتاريخ ، والجغرافيا بعضها بعضاً في تطورها ،
اذ لما كانت وسيلة الحصول على المعلومات عن الاولين من هذه
الموضوعات الرحلة ، صارت كتب المسالك والممالك عوناً للمحدثين
والمؤرخين ايضاً ، وان قصد بها معاونة الحكومة اولاً .

الفصل السادس

مؤرخو القرن الثالث

[الطبري]

القرن الثالث في الاسلام من اغنى الحقب بالأدب العربي .
محيثاً قلبنا النظر وجدنا كتباً قيمة تؤولف : كتباً ، صارت بعد
موضوعاً للشرح ، او التقليد ، او الاختصار ، او النظر اليها
باعتبارها الاثر التقليدي الباقي . وندين محمد بن جرير ابي جعفر
الطبري باتنين من اهم الكتب : تفسيره الكبير للقرآن ، الذي يضم
جميع ما احتفظت به الاحاديث خاصاً بمحتويات الكتاب المقدس ،
وتاريخ الرسل والملوك ، او التاريخ العام ، الذي وصل به الى عام
٢٩٨ . وتوجه يافوت له من اطول التراجم في كتابه ، تشغل
اربعين صفحة . وتبتدىء بإبانة العلوم الاربعة التي اشتهر الطبري
فيها - الحديث ، والفقه ، وقراءة القرآن ، والتاريخ . ومات
يوم السبت لاربع بقين من شوال سنة عشر وثلاث مئة ، ودفن
يوم الاحد بالقعدة في دار برجة يعقوب ببغداد . وعلى الرغم من
انه لم يستعمل الحناء ليخفي شيبه ، كانت السواد في شعر رأسه

وحيته كثيراً ، الى الخامسة والثمانين من عمره : اذ ولد في ٢٢٥ .
 ولكن بعض العلماء يقول انه دفن لبلاً ، خوفاً من العامة ، لانه
 كان يتهم بالتشيع - شأن كثير من المؤرخين المشهورين . وانكر
 ذلك الخطيب ، مؤلف تاريخ بغداد الكبير : وقال : اجتمع على
 جنازته من لا يحصي عددهم الا الله ، وحلي على قبره عدة شهور ،
 ليلاً ونهاراً ، ورثه خلق كثير من اهل الدين والأدب . وسنقول
 موراً شيئاً عن دراساته : ويذكر بين تلاميذه احمد بن كامل ،
 الذي تابع مسكوبه دراساته التاريخية معه . وقد مكث اربعين
 سنة ، يكتب في كل يوم منها اربعين ورقة . ويروي راوي ياقوت
 ان الطبري قال لاصحابه : أنتشطون تفسير القرآن ؟ قالوا : كم
 يكون قدره ؟ قال : ثلاث الف ورقة . فقالوا : هذا بما يفني
 الاعمار قبل تمامه . فاختصره في نحو ثلاثة آلاف ورقة ، اي
 العشر . ثم قال : تنشطون لتاريخ العام من آدم الى وقتنا هذا ؟
 قالوا : كم قدره ؟ فذكر نحواً بما ذكره في التفسير ، فأجابوه بمثل
 ذلك ، فقال : انما فاته مات المهم . فاختصره في نحو ما اختصر
 التفسير . ونستطيع ان نتصور الوقت الذي يستغرقه المرء في
 نسخ كتاب من امثال هذين الكتابين من الخبر الذي ادعى فيه
 صاحبه انه كتب التفسير كله عن الطبري املاء : فاستغرق ذلك
 منه ثمانين سنوات ، من ٢٨٣ الى ٢٩٠ . ونجربنا انه فرغ من
 تصنيف كتاب التاريخ ، ومن عرضه عليه ، في يوم الاربعاء لثلاث
 بقين من شهر ربيع الآخر ، سنة ثلاث وثلاث مئة ، وقطعه على
 آخر سنة اثنتين وثلاث مئة .

ويعدد الراوية التالي المذكور مجموعة متنوعة من الكتب
الآخري للطبري ، أحدها في القراءات ، كتاب جليل في ثاني
عشرة مجلدة إلا أنه كان بخطوط كبار ، واختار قراءة ، وإن لم
يقرأ عليه إلا آحاد من الناس ، ولم يعرف من قرأها غير ثلاثة .

يلي ذلك قصة تتضوع منها رائحة المعجزات . جمعت الرحلة بين
محمد بن جرير الطبري ، ومحمد بن اسحاق بن خزيمة ، ومحمد بن نصر
المروزي ، ومحمد بن هارون الروباني ، بصر . فأرملوا وافترقوا
ولم يبق عندهم ما يؤمنهم ، واضربهم الحال . فاجتمعوا ليلة في منزل
كانوا يأوون إليه ، واتفقوا على أن يستهوا ، فمن خرجت عليه
القرعة سأل الناس لأصحابه الطعام . فخرجت القرعة على محمد بن
اسحاق بن خزيمة ، فقال لأصحابه : امهلوني حتى أتوضأ وأصلي صلاة
الحيرة . فاندفع بالصلاة فإذا هم بالشموع وخصي من قبل والي
مصر يدق عليهم . فأجابوه وفتحوا له الباب فقال : أيكم محمد بن
نصر ؟ فقل : هذا . وأشاروا إليه . فأخرج صرة فيها خمسون
ديناراً ودفعها إليه ، وقال : أيكم محمد بن جرير ؟ فأشاروا إليه .
فدفع إليه خمسين ديناراً ، ثم قال : أيكم محمد بن هارون ؟ فقل :
هذا . فدفع إليه مثلاً ، ثم قال : وأيكم محمد بن اسحاق بن خزيمة ؟
فقل : هوذا يصلي . فلما فرغ من صلاته دفع إليه صرة فيها خمسون
ديناراً . ثم قال : إن الأمير كان قائلاً ، فرأى في النوم خيالاً أو
طيفاً يقول له : إن المحامد طووا كشهم . فبعث بهذه الصرة ،
وهو يقسم عليكم إذا نفدت أن تبعثوا إليه ليزيدكم .

يلي ذلك بعض أخبار رواها ابن كامل ، الذي كان تلميذ الطبري .
كما رأينا . جاء الى المؤرخ ، ومعه ابنه الصغير ، في التاسعة من
عمره ، فوجد تحت مصلاه كتاب فردوس الحكمة لعلي بن ربن
الطبري ، وهو في الطب : فمد الزائر يده لينظره ، ففضل الطبري
الا يفعل ، ودفعه الى الجارية . وقال : لم لم تسمعه مني شيئاً ؟
قال : كرهنا صغره وقلة ادبه . فقال له : حفظت القرآن ولي سبع
سنين ، وصليت بالناس وانا ابن ثمان سنين ، وكتبت الحديث وانا
ابن تسع سنين ، ورأى لي ابي في النوم اني بين يدي رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، وكان معي بخلة مملوءة حجارة ، وانا ارمي
بين يديه . فقال له المعتبر : انه إن كبر نصح في دينه ، وذبح عن
شريعته ، فعرض ابي على معونتي على طلب العلم ، وانا حينئذ
صبي صغير .

و اول ما بدأ دراساته في آمل من طبرستان حيث ولد ، ثم
بالري . وكان من اساتذته محمد بن حميد الرازي . فخرج اليها
في الليل مرات ، ويسألنا عما كتبناه ، ويقرؤه علينا . ليتأكد
من صحته . وكنا نمضي الى احمد بن حماد الدولابي ، وكان في
قرية من قرى الري بينها وبين الري قطعة ، ثم نعدو كالجائنين حتى
نصير الى ابن حميد فنلحق بمجلسه ، فكتب عن ابن حميد فوق مئة
الف حديث ، ومنها ما كان في كتاب محمد بن اسحاق ، وعليه بنى
تاريخه . ثم دخل الطبري بغداد ، وكان في نفسه ان يسمع من
احمد بن حنبل ، فلم يتفق ذلك لموته قبل دخوله اليها . ولكن
الطبري أقام بالعاصمة بعض الوقت ، وكتب عن شيوخها ، ثم

التحدر الى البصرة ، مقيماً في واسط بعض الوقت رامياً حضور مجالس علمها . ثم صار الى الكوفة ، فكتب فيها عن أبي كريب محمد بن العلاء الهمداني ، أحد الشيوخ . وعندما وغب الطلبة في حضور مجلسه ، اطلع ابو كريب من كوة في حائط منزله ، وقال : أيكم يحفظ ما كتب عني ؟ فالتفت بعضهم الى بعض ، ثم نظروا الى الطبري ، وقالوا : انت تحفظ ما كتبت عنه ؟ قال : نعم . واستطاع ان يجتاز امتحان الشيخ الصادم ، وسمع منه اكثر من مئة الف حديث اخرى . ثم عاد الى بغداد ، وتفقها بها ، واخذ في علوم القرآن : ثم غرّب ، وكتب في طريقه من المشايخ بأجناد الشام ، ثم صار الى الفسطاط ، في سنة ثلاث وخمسين ومئتين . وكان اكرم العلماء بالفسطاط علي بن سراج ، الذي وجد الطبري فاضلاً بارعاً لا في العلوم الدينية وحدها ، بل في الشعر ايضاً . واستطاع ان ينشد ديوان الطرماح ، وكان من يقوم به مفقوداً في البلد ، وان يمليه بغريبه . وبرز في الفسطاط مؤسساً لمذهب من مذاهب الفقهاء ، وكان ابتداء على مذهب الشافعي : ولقي بعض الاتباع ، شأن غيره من الفقهاء ، اذ لم تعتبر المذاهب الاربعة المذاهب الصحيحة وينفى غيرها الا في اواخر القرن الرابع .

ويدون ابن كامل قصة سمعها من الطبري ، متعلقة بتجاربه عند وصوله الى الفسطاط ، وتبين اختلاف اللهجات بين الاقطار التي تتكلم العربية . فقد حصل له بعض من اتخذهم من اصدقائه على دار ، وذكروا له مجموعة من الاشياء التي هو محتاج اليها : فكانت

جميع الالفاظ التي استعمالوها غير مألوفة منه بمعانيها المصرية . اخبر
انه محتاج الى حمارين : فقال : وامسا الحماران فان ابي وهب لي
بضاعة انا استعين بها في طلب العلم : فان صرفتها في ثمن حمارين ،
فياي شيء اطلب العلم ؟ ولكن الحماران كانا اربع خشبات قد
شدوا وسطها بشريط ، لينام عليها من البراغيث ، وكذلك كانت
الاشياء الاخرى تعادل الحمارين رخصاً وعدم قدرة على الاستغناء
عنها .

وتبين قصة اخرى تروى عن ماسكه في القسطاط بعض الافتقار
الى الصراحة . فقد كان محاطاً برجال من جميع الانواع ، يتحنونه
في الفروع المختلفة من المعرفة التي اشتهر بها . فجاءه يوماً رجل
فسأله عن شيء من العروض . ولم يكن الطبري نشط له قبل ذلك ،
ولكنه كره ان يعلن جهله به . فطلب الى السائل ان يمهله يوماً ،
وفي الوقت نفسه اقترض مقالة الحليل بن احمد ، مبتكر هذا العلم .
وعندما كرر السائل زيارته ، كان الطبري قد صار «عروضياً» .

ويبين خبر مروي عرضاً في حياة رجل آخر ان الطبري لم
يكن دائماً كفواً للشهرة التي حظي بها من حيث انه يحفظ ذخائر
كثيرة من العلم . ذلك الرجل هو القاضي ابو جعفر التنوخي
المعروف بابن بجلول ، والمتوفى عام ٣١٨ ، وكان احد القضاة الذين
رجع اليهم بشأن زندقة الحلاج . فقد قابل الطبري في جنازة في
بغداد ، دون ان يعرفه : فاشتبك في حوار وكشفا كلاهما عن
معرفة كبيرة بالأدب . وعندما عرف القاضي اسم محدثه ، الذي

كان مشهوراً - لا بالكتابة ، فيما يبدو ، بل بقوة الحفظ والاتساع
في صنوف العلم - اسف ان لم تأخذ المذاكرة مجرى آخر : وبعد
مدة تقابلا في مناسبة اخرى ، فاستهز القاضي الفرصة لاختبار
الطبري . فكلما ذكرت قصيدة ، وطلب الى المؤرخ ان يشدها
كاملة : حذف منها ابياتاً كثيرة وتلعم كثيراً : ولكن ابن بهلول
استطاع في كل مرة ان يملأ الثغرات ، فبان للحاضر بن تقصير الطبري ،
وسر ابن بهلول للنتيجة .

وعاد من القسطنطين الى بغداد ، ومنها الى موطنه طبرستان ،
التي زارها ثانية عام ٢٩٠ . وعند عودته الى بغداد بعد اولى هاتين
الزيارتين اشتبك في نزاع مع الخنابلة ، بسبب كلمة بدوت منه في
حق امامهم اعتبروها إهانة له . فرمي بالتحارب ، وحصب داره
بالحجارة ، حتى صار على بابه كاتل العظيم ، ثم رفعها الجند ، الذين
كان على رأسهم نازوك ، الذي نعرفه من مسكوبه . وعمل كتباً
في الاعتذار اليهم ، مدح فيه احمد بن حنبل ، ولم يخرج كتابه
الذي ناقش فيه آراء ذلك الرجل حتى مات . وليس من الواضح ،
كما قد رأينا ، انه نجح في مهادة الخنابلة ، الذين كانوا عنصر فزع
في بغداد .

وكانت براعته في النحو كافية لتكسب له إطراء نعلب ، الذي
كان الطبري قد حضر بحاله قبل ان يشهر ، وعرف عن نعلب
انه كان قليل الشهادة لاحد بالخندق في علمه .

ويروي من ميزات الطبري انه كان يكره تفضيل احد تلاميذه

على سفرهم : فلو لم يستطع طالب الحضور ذات يوم ، اجل الطبري
مجلسه انى ان يستطيع الحضور .

ويبدو ان الطبري اشترى الكتب ايضاً ، بالاضافة الى رحلاته
في كثير من الاقطار لتحصيل العلم رواية . يروي وراق ان
الطبري التمس منه ، اذ عزم على تأليف رسالة في القياس ، ان
يجمع له ما امكنه من الكتب فيه . فجمع له الوراق نيفاً وثلاثين
كتاباً . فأقامت عنده مديدة ، ثم ردها وفيها علامات بحبرة .

ويخصص باقوت بعض الصفحات لآراء الطبري الدينية ، وكان
شديداً متمسكاً بالسنن ، وان لم يكن من اليسير التوفيق بين
بعضها وآراء السنة المتأخرين من بعض الوجوه . وكفر الخوارج
والروافض ، اى من لا يستطيع قبول ادلتهم . وتمسك بأن لا
ورائة بين افراد المذاهب المختلفة في الدين الواحد ، سواء اكانوا
مسلمين ، ام يهودا ، ام مسيحيين . وعند وفاته غفر لكل من
عاداه ، الا رجلاً وماء بيدعة - وكان يعتبرها اهانة لا تغتفر .
وتشدد في نسكه بصحة الحديث الذي تبني عليه الشيعة حق علي في
الخلافة ، ولكنه كان شديد الاعجاب ايضاً بالخلفاء الثلاثة الاولين .
وقد اضطر الى مغادرة طبرستان بعد زيارته الاخيرة ، لان الرفض
ظهر بها ، وخاف ان يجري عليه ما يكرهه بسبب آرائه . وقد
وجه سلطان البلدة اليه من يأتي به ، ولكن صديقاً اخبره في
الوقت المناسب فهرب : ولكن الصديق حصل في ايديهم وجلد .
ويقال انه كان ذا كبرياء تمنعه من اخذ هدية لا يمكنه المكافاة .

عليها . ووجه اليه ابو الهيجاء بن حمدان ، الذي اضطلع بدور من ادوار البطولة عندما خلع المقتدر واقم القاهرة مقامه ، ثلاثة آلاف دينار : فردها بدعوى انه لا يقدر على المكافأة عنها . وفي مناسبة اخرى عندما وجه اليه الوزير هدية من المال ، ويسأله ان لم يقبلها ان يغرفها في اصحابه ممن يستحق ، امتنع الطبري من قبول الدرهم قائلاً : هو اعرف بالناس إذا اراد ذلك . ومن جهة اخرى بعث هو نفسه هدايا الى الوزير عندما قدم الحاج ، وجلبوا معهم مال ضيعته في طبرستان .

وكانت الكتب التي يفضلها المؤرخ ويجتهد بأصحابه ان يأخذوها ، لا التفسير ولا التاريخ ، وإنما ككتبه الفقهية : « الاختلاف » ، وهو اول ما صنف ، وكان في نحو ثلاثة آلاف ورقة ؛ و « تهذيب الآثار » ، في الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الاخبار ؛ ومقالة فقهية تسمى « البسيط » . وعند وفاته كان مشغلاً بمقالة كبيرة في الادب ، شبيهة في خطتها بإحياء المعلوم الذي اخرج بعد الغزالي .

ويصف ابن كامل ، الذي كان تلميذ الطبري ، كما قد رأينا ، مظهره الشخصي وعادته ، وكان شديد العناية بنظافته : ويجبرنا ايضاً كيف قسم الطبري يومه : فكان يكتب من الظهر الى العصر كان يجلس للناس يقرئ ، ويقرأ عليه الى المغرب . ثم يجلس للفقه والدرس بين يديه الى عشاء الآخرة . ثم يدخل منزله .

كذلك يوجد جانب اخف من شخصيته ، وتروى بعض الاخبار
التي مثل فصاحته وفكاهته .

وقد اشتبك في خصومة قوية مع رجل ، هو داود بن علي
الاصفهاني ، مؤسس المذهب الظاهري : خصومة اتسمت مراراً
بالخشونة . وجدير بالملاحظة ان مذهب هذا الرجل قد رآه ان ينال
من الانتشار ما لم تنله آراء الطبري البتة .

ولعل حكم الاجبال التي تلت على آثاره كان مفضلاً لتفسيره
وتريجه ، ويبدو أنها كتبها صورة امينة للمادة التي جمعها في رحلاته .
وواضح ان ملكاته الادبية حرمت بعض خصائص المؤرخين :
ولذلك كن حين اضطر الى تناول شئون عصره ، معيياً ، ولم
يعط صورة واضحة عن تطور الاحداث ، وحذف تفاصيل هامة ،
ولذلك ظهر القديرون من وزراء عهده وخلفائه في صورة الظلال
المعتمة . ونفعه اكثر جداً عندما يصحكون امامه مادة هيئها له
السابقون . وإننا لنشك فيما اذا كان قادراً حقاً على تأليف تاريخ
يبلغ عشرة اضعاف تاريخه الموجود ، فالمحتمل اذن ان من الواجب
علينا رفض تلك القصة واعتبارها خرافة لا اساس لها .

واذا كان الغربيون يهتمون اشد الاهتمام بالتوسع الاسلامي
عن طريق الفتوح ، فان تلك النقطة ليست بارزة عند الطبري
الاسف . والمؤرخ الذي يتخذ من الحروب الاجنبية موضوعاً له ،
مضطر الى معرفة بعض الامور عن الجانب الآخر : حالة الامة ،
واسماء قوادح وسياسيتها واعمالهم وما شابه ذلك . ويجب الا

يكون القيام بثقل هذا البحث خارجاً عن نطاق الطبري ، الذي
ربما كان عاونه كثيراً على فهم التقدم الاسلامي في فرنسا وتوقفه
بانتصار شارل مارتل . ويظهر في اواخر القرن الرابع مؤلف عافى
كثيراً في مثل هذا البحث ، وهو ابو الربيع البيروني ، ولكنه
مؤلف وحيد . ولا شك ان الشيوخ الذين اخذ الطبري عنهم ،
والكتب التي حصل عليها ، كانت اكثر عناية بالامور الداخلية
منها بالشئون الاجنبية .

كانت عمل عظماء المحدثين المعاصرين للطبري يقوم على اختيار
الصحيح من الاحاديث الكثيرة الشائعة حينئذ . وقد اختلفت
« شروطهم » ، ولكنهم اجمعوا على تصديق عدد متوسط منها ،
والرجوع اليه في التشريع . ولعلنا نذهب الى ان الطبري قام في
التاريخ بعمل مشابه لما قام به البخاري ومسلم في الحديث : اختيار
المادة التاريخية الصحيحة من مجموعة المادة التي تقدمها كتب المحدثين
وغیره : وأتبع ذلك عملاً شافاً وخطراً الى حد ما ، هو الاستمرار
بالتدوين الى عصره .

وعلى الرغم من ضخامة تاريخ الطبري نجد انه نقله بعد موته
الرواة ، كأنما هو رواية شفهية . فقد نقله الى مسكويه ابن كامل :
وروى من يسمي احمد بن عبدالله الفرغاني ٣٢٧ - ٣٩٨ ، وكان
ابوه صديقاً للطبري ، التاريخ والتفسير ، عن ابيه . والف الاخير
تاريخاً خاصاً به ، اكمله هذا الابن .

[ابو حنيفة الدينوري]

واشتهر معاصر للطبري في التاريخ وعلوم اخرى ايضا ، هو
 احمد بن داود ابو حنيفة الدينوري . ويوجد بعض الشك في تاريخ
 وفاته ، اذ تختلف الروايات بين عامي ٢٨٢ و ٢٩٠ . واشهر كتب
 له في النبات : ولكنه اشتهر بالبلاغة ايضا ، وتروى مناقشة وقعت
 في مجلس ابي سعيد السيرافي النحوي بصدده تفصيل بلاغة ابي حنيفة
 والجاحظ البصري العظيم . وحول ابو سعيد ان يختم النقاش ، بأن
 جعل ابا حنيفة انخل في اسبب العرب ، والجاحظ ذا معاني لاحقة
 بالنفس . واعلن ابو حيان التوحيدي ، راوي هذه المناقشة ، انه
 وضع ثلاثة من الكتب فوق جميع من كتب : هم الجاحظ البصري ،
 وابو زيد البصري ، وابو حنيفة الدينوري . ويقول عن الاخير :
 « جمع بين حكمة الفلاسفة وبينان العرب ، له في كل فن سابق
 وقدم ، ورواء وحكم ، وهذا كلامه في الانواء ، يدل على حظ
 وافر من علم النجوم ، واسرار الفلك . فاما كتابه في النباتات
 فكلامه فيه ، في عروض كلام آبدى بدوي ، وعلى طباع اوضح
 عربي . ولقد قيل لي : ان له في القرآن كتاباً ، يبلغ ثلاثة عشر
 مجلداً . وقد اثار انتباه الموفق ، اخي المتعبد ، فرعاه . وكان
 لغويّاً كبيراً ايضا : ويروى خبر عن ورود المبرد الدينوري ، حيث
 سأل مضيفه عيسى بن ماهان عن معنى كلمة غريبة في الحديث .
 واذا كان المبرد غير مذهب للسؤال ، ارتجل معنى للكلمة ، وعندما
 سئل عن شاهد عليها ، انتحل بيتاً من الرجز : ثم اعلن حضور

إني حنيفة وقدم له السؤال . فأكّد أن شاهد الميود منتحل ، وإن
لكلمة معنى يختلف كل الاختلاف عما قال الميود . واضطر الميود
إلى الاعتراف بإصابة إني حنيفة ، واعتذر بأنه أنف اث يرد من
العراق ، وذكره ما قد شاع ، ولا يعرف أول ما يسأل عنه .

ونبت ككتبه الذي يرويه ياقوت عن القهرست متنوع أشد
التنوع : إذ قتل فيه الجغرافية ، والنبات ، والرياضة ، واللغة ،
والتاريخ الأدبي ، كما يشمل التاريخ الفعلي . وقد نشر محمد بدعي
نه كتبه في الأخبار الطوال ، ويضم تخطيطاً للتاريخ العمم إني
عهد المعتمد . ويختلف عن الطبري في حذفه الأسانيد ، فيضربه
السرد ، مع إقصاءه كثيراً من الأشعار .

وأينما ذكر المؤلف رواية ، كانوا الكلبى والهيثم بن عدي .
ويسرد التاريخ ، كما قد رأينا ، بأسلوب الروائي ، فيورد الأحداث
الخاصة مفضولة ويجعل الأحزاب تتبادل الأشعار : بل تنظم الرسائل
شعراً ، في الحقة الحرجة عندما كان نصر بن سيار يحاول تخدير
مروان الثاني من الخطر الذي يهدده من خراسان . ولا يبين عن
كبير مقدرة على النقد : يروي (كما قد رأينا) أن من يسمى
الكرماني بعث إلى عمر بن إبراهيم ، من أبناء أبرهة بن الصباح آخر
ملوك حمير ، يسأله نسخة من المعاهدة التي تمت في الجاهلية بين اليمن
وربيعة : فأجاب سؤاله ، وأرسل إليه نسخة من المعاهدة يوردها
المؤلف برمتها . وهي مدونة بالعربية الفصحى ، مسجوعة ،
وتستهل بعبارة دالة على التوحيد . ولدينا في نقوش مأرب نص

من أبوه هذا ، وهو مدون باللغة السبئية : ولكن الدينوري لم
يخمره أي شك .

وأينما اختلف هذا المؤلف مع الطبري ، فالمحتمل وجوب
تفضيل رواية الطبري عادة . ويجدر بنا ملاحظة أنه عندما روى
قيس العباسي لم يشر إلى تنازل محمد بن الحنفية المفترض ، الذي
رأينا لأسباب أخرى أنه غير صحيح . ورغم ذلك لا يمكن أن
تقوم مقارنة حقة بين كتابه وكتاب الطبري : فمن الواضح أن
التاريخ العام الذي لا يشغل غير ٤٠٠ صفحة يقوم على مقياس
يختلف كل الاختلاف عن مقياس الكتاب الضخم للرجل الآخر .
ويبدو أن القول بأن هذا الكتاب ليس كتاب الأخبار الطوال
الوارد في ثبت الدينوري له وجهته : إذ لا يتفق العنوان مع
المحتويات .

[أحمد بن أبي طاهر طيفور]

وعاصر الطبري أيضاً أحمد بن أبي طاهر ، المتوفى عام ٢٨٠ ،
والذي رأى الضوء بحمد واحد يعالج عصر المأمون من كتابه
الكبير في تاريخ بغداد : خلقها وأمراتها ، وأيامهم . وقد انهم
بالسرقة من هذا المؤلف ، ولكن من المتعذر اثبات ذلك .

ويسمى أبو هذا الرجل طيفور ، وكان من مروود . ويقال
أنه كان يروي عن عمر بن شبة ، الراوية المشهور . وكان في مستهل
حياته مؤدب كتاب . ويؤكد المؤلف الذي ينقل عنه ياقوت
أنه لم ير من شهر يمثل ما شهر به من التصنيف للكتب وقول

الشعر اكثر تصحيفاً منه ، ولا أبداً علماً ، ولا ألحن : واشهر
ايضاً بسرقة اجزاء من شعر غيره . ويروي خبر لطيف عن حيلة
احال بها هو وصديق للحصول على مساعدة في وقت اشتدت بها
الازمة فيه . إذ تظاهر ابن ابي طاهر بالموت ومضى صديقه الى رجل
عظيم يطلب مساعدته في دفنه . فألقى العظمي يرمى الجنة ثم نقر أنفها :
فصرط ابن ابي طاهر ، وفسر صديقه الامر بأن هذه بقية من روحه
كرهت نكته فخرجت من امته . ويبدو انه عاش على المدافع :
ويدون خبر وهب فيه ١٠٠ دينار لمدهه الوزير الحسن بن محمد ،
الذي يروي عنه التنوخي بعض الاخبار الغريبة . فأرجأ صاحب
خزانة الوزير ، وكان اسمه رجاء ، المكافأة ، مدعيًا انه لم يؤمر
بشيء . فكتب ابن ابي طاهر بعض ابيات بحث الوزير فيها ان
يسادر بالجلود ما دام مقتدرًا ، فليس في كل حال هو مقتدر :
فضاعف له المكافأة . وثبت كتبه النبي عظيم الطول ، واغلبه
تراجم شعراء ومختارات من دواوينهم : ويوجد ايضاً بعض المقالات
السياسية ، ويبدو ان بعضها كان على هيئة الروايات التاريخية ،
ذلك اللون الذي ابتدأه اكينوفون Xenophon في *Cyrupaedia* .
ويصل احد الاخبار بينه وبين المبرد ، الذي هجاه ، وعاجمه في
عنف .

ولا تلقي بقية الاخبار في ترجمة ياقوت لهذا الرجل اية اخواء
على الوان نشاطه الادبي . وتآلف من قطع من اهاجيه للوزراء
وغيرهم من مشهوري عصره ، وكل ما نستطيع استنتاجه أنه تسلم
مرتباً ما من خزانة الحكومة . وقد شكّا الى احد الوزراء عندما

تأخر هذا المرتب ، وذلك أكثر ان من هذه الشكوى تكشف عن
افتقاره الى الكرامة الشخصية ؛ ووعدده امماعيل بن بلبل ، الذي
سمعنا عنه ، المساعدة ، ولكنه لم يمنحه اياها فعلاً . ولم يأذن له وزير
آخر بالدخول ، وواضح ان مرتبه لم يكن من اجل الابحاث
التاريخية ، وان من اجل شعره ، الذي لم يبق منه غير قطع ذكرها
من ترجمه له .

✧ [البلاذري]

ونال مؤرخ آخر في هذا القرن شهرة مستفيضة بحق ، وهو
احمد بن يحيى البلاذري ، المتوفى عام ٢٧٩ . وكان رجلاً بلاط ،
يقتبس من المعلومات ما يمنحه الخليفة المتوكل ، وعينه المعتز مربياً
لابنه عبدالله .

وقد اكثرت من الرحلة وابتعد بحثاً وراء المعرفة ، وزار عدة
مدن من الشام ، ومن شيوخه في بغداد اربعة مشهورون ، هم ابن
ابي شيبة ، والقفهم بن سلام ابو عبيد ، مؤلف غريب الحديث ،
والمدائني ، ومحمد بن سعد كاتب الواقدي .

ويقال انه منسوب الى البلاذ ، وهو ثمر شربه جده ، فلبس
له الوسوسة . واحترف الى جانب ابحاثه في التاريخ فن المهجاء ،
وصبه دون شفقة : على الاشراف . ويروي ياقوت خبراً ذا أهمية
نقلها عن البلاذري نفسه . لما امر المتوكل ابراهيم بن العباس الصولي ،
ان يكتب فيما كان امر به من تأخير الخراج ، حتى يقع في الخامس
من حزيران ، ويقع استفتاح الخراج فيه ، كتب في ذلك كتابه

المعروف ، واحسن فيه غاية الاحسان . فدخل عبيد الله بن يحيى على
المتوكل فعرفه حضور ابراهيم بن العباس ، واحضاره الكتاب معه .
فمر بلاذن له فدخل . وامره بقراءة الكتاب فقرأه ، واستحسنه
عبيد الله بن يحيى ، وكل من حضر . قال البلاذري : فدخلني حسد
له ، فقلت : فيه خطأ . فقال المتوكل : في هذا الكتاب الذي قرأه
عليّ ابراهيم خطأ ؟ قلت : نعم . قال : يا عبيد الله ، وقفت على
ذلك ؟ قال : لا ، والله يا امير المؤمنين ، ما وقفت فيه على خطأ .
فأقبل ابراهيم بن العباس على الكتاب يتدبره ، فلم ير فيه شيئاً .
فقال : يا امير المؤمنين ، الخطأ لا يعرى منه الناس ، وقد برت
الكتاب خوفاً من ان اكون قد اغفلت شيئاً وقف عليه احمد بن
يحيى ، فلم ار ما انكره ، فليعرفنا موضع الخطأ . فقال المتوكل :
قل لنا ما هو هذا الخطأ الذي وقفت عليه في هذا الكتاب ؟ فقلت :
هو شيء لا يعرفه إلا علي بن يحيى المنجم ، ومحمد بن موسى ، وذلك
انه أروخ الشهر الرومي بالليالي ، وأيام الروم قبل لياليها ، فهي لا
تأروخ بالليالي ، وإنما يؤرخ بالليالي الأشهر العربية ، لأن لياليها قبل
أيامها بسبب الأهلة . فقال ابراهيم : يا امير المؤمنين ، هذا ما لا
علم لي به ، ولا ادعي فيه ما يدعى . قال : فغير ترتبته .

وبين أيدينا كتابان له في التاريخ . اما فتوح البلدان ، فسجل
للفتوح الاسلامية ، ويورد كل فصل منه عادة بعض تفاصيل تاريخ
البلد المفتوح بعد فتحه . ونجبرنا ان التفاصيل بمجموعة غالباً من علماء
كل اقليم : فقد زار الاماكن وتعرف على الافكار الشائعة فيها ،

المتعلقة باسم الفاتح ، وطريقة الفتح ، وما تلاه من أحداث هامة .
وتضم هذه التفاصيل غالباً توزيع الاقاليم على القبائل ، وانتقل
السكان من مكان الى آخر ، وإنشاء الآثار العامة او المرافق
وانماها ، ومصدر الاسماء الخاصة والامور الاخرى التي كان
تخليدها هاماً . واستخدم ، بالإضافة الى حصوله على هذه المعلومات
المحلية ، التي كانت جديرة بالثقة الى مدى بعيد ولا شك ، استخدم
آثار البعثات السابقين ، كالوافدي عن طريق محمد بن سعد ، كاتبه
ومؤلف الطبقات . وواضح ان بعض الشك بحوم احساناً حول
مسائل هامة ، وأن قدرراً لا بأس به من الخطأ وقع في
التواريخ ، نتيجة الاعتماد على الرواية الشفهية . ورغم ذلك يجب
الاعتراف بأن قدر هذه المأخذ اقل مما كنا نتوقع . وإيناروي
البلاذري روايات متعارضة عن الحوادث الواحدة ، كما هي الحال
غالباً ، لم يكن الاختلاف كبيراً عادة . وينطبق ذلك على المواضع
التي يورد فيها روايات مختلفة من المعاهدة الواحدة . فإعاني واحدة
على وجه التقريب ، وان اختلفت العبارة ، وترتيب الجمل وبعض
التفاصيل احيناً نتيجة لغزوات دائرة الرواة .

وذهب آلورد Ahlwardt ، الى ان مخطوطاً في برلين ، هو المجلد
الحادي عشر ، من كتاب آخر هذا المؤلف ، وكان . ١٠ مجلداً في
الاصل ، ويقال انه توجد مجلدات اخرى منه في القسطنطينية .
ونيس هذا الكتاب ، وهو انساب الاشراف ، تاريخاً مطرداً ،
وانما مجموعة من الروايات التي تعالج احداثاً خاصة : ويجب ان

نستبدل كلمة «فتوح» في الكتاب الآخر بكلمة «أموره» ، إذ أنها
واردة في عناوين المخطوطات . وأغلب مادة المجلد الحادي عشر
الحروب بين عبدالله بن الزبير وعبد الملك ، والحروب بين خوارج
ذلك العصر وخصومه الخلفاء . وقد دون المبرور في كامله ، وهو
كتاب لغوي أكثر منه تاريخي ، قدراً طيباً من المادة نفسها .
ويجمع البلاذري في هذا المقال الروايات التي شكلها عنوانه ،
واقعية ، والسكبي ، وغيرهم : ويذكر الأشعار المتصلة بالمناسبات
كثيراً جداً ، ويعترف أو يلاحظ أحياناً أن نسبة الأشعار إلى
أصحابها خاطئة ، أو أنها تشير إلى مناسبة أخرى . وقد اعتنى
بتاريخ الأحداث ، ولكنه لا يوجد ترتيب مضرّد نتيجة لطبيعة
منهجه : إذ يرغمه تقسيم التاريخ إلى أحداث منفصلة إلى الرجوع
والتقدم في الزمن . وأهمية الكتاب تقوم على إبانته المرحلة الوسطى
بين الرواية المنفصلة عند المدائني والتاريخ المضرّد الذي نجد مثلاً
له عند الطبري . ويجمع البلاذري الأحداث الواقعة في حقبة واحدة
معاً ، ولكنه لا يزال يعالجها كأنها وحدات . أما في كتاب
الطبري فقد اتصلت بالجرى الرئيسي . وتفقد في حقبة متأخرة
ماهيتهم تماماً .

[ابن قتيبة]

ووصل اليه كثير من كتب مؤلف من هذه الحقبة ، هو
عبدالله بن مسلم بن قتيبة ، التي استمرت حياته من ٢١٣-٢٧٠ .
وكان قاضي الديور ، ويعرف عادة بابن قتيبة . وأشهر كتبه

« ادب الكتاب » ، الذي شرحه كثيرون ، وهو رسالة يرجع
اليها كتاب الدواوين . وهي احدى ثلاث رسائل تقليدية في الفن
المسمى بالآداب ، اما الاخرين فيبين الجحظ وكامل البرد .
ومادتها البراعة النحوية واللغوية : وقد صار الكتاب بعد بضعة
قرون في حاجة الى معلومات متعة متنوعة وضمت الرسالة المؤلفة
ليرجع اليها عدة مجلدات .

ويسمى احد كتب ابن قتيبة التاريخية « المعارف » ، وهو
موجز من المعلومات التاريخية التي تتألف في غالبيتها من القوائم ،
والحقائق المتصلة بالنبي ، وجداول الانساب ، واسماء الفرق وما
الى ذلك . وفائدة الكتب لا يزرع فيها ، ولكن قلما يستطاع
تسميته تاريخاً . ويختلف كتاب آخر يعزى اليه عن الكتب
السابقة كل الاختلاف في ضواهره . ذلك هو كتاب « اذمامة
والسياسة » ، وهو تاريخ للدولة الاسلامية منذ وفاة النبي الى وفاة
هارون الرشيد . وبالرغم من ذلك فتزييفه التاريخ او جهله به من
الوضوح بحيث لا يمكن ان يكون لابن قتيبة . فهو يجعل من
الفساح والخليفة العربي الاول ابو العباس شخصين مختلفين :
ويفترض ان هارون الرشيد الخلف المباشر لمهدي ، الذي يقول
ان ابن عبد الله دس له السم . ولا يعرف له ابن بهذا الاسم . ويبدو
ان المؤلف يكشف عن عناية خاصة بشؤون امبانيا ، التي لا يعرف
عنها اكثر مما يعرف الكتاب الشرقيون عادة ، وانه من اتباع
الامام مالك الذي يصوره منتصراً على اتباع ابي حنيفة في احدى

الناقشات . فعليه اذن قصص اسباني . وما كانت وفاة هارون
الرشيد لا تعلم حقبة في التاريخ الاسلامي ، فمن انتبه كتابه بها
ربما افاد دليلاً على تاريخه . ويبدو انه لا يشير الى اي حدث بعدها :
والطريقة التي يعالج بها ايام هارون وقصة بني برمك لا تختلف عن
طريقة الطبري : وواضح ان هالة الروائية احاطت بهذه العائلة بعد
نكبتها بوقت قصير تماماً : بل وقع ذلك في منتصف القرن الثالث .
فلعلنا اذن لا نبعد كثيراً عن الصواب حين نعد هذا الكتاب من
نتاج القرن الثالث .

وهذا الكتاب من اعظم التواريخ العربية جذبية في سهولة
الاسلوب وجماله : بل ان مؤلفه اكثر من اني حنيفة احطاباً
بالصبغة الروائية ، ويدعي ايراد الرسائل المتبادلة بين المشهورين
الذين يروي اخبارهم ، واوراد خطبهم ومحادثتهم . وقله يحكي رواياته
بالاستشهاد بالشعر وعمله كان يرى ان نجه في جعل القصة جذابة
اكثر احتمالاً للنجاح . وهو مدمصب لعل شأن كثير من المؤرخين ،
قليل العطف على معاناة وخلفائه او الاعجاب بهم : والحق ان عنيد
ان ترجع الى فتوح البلاذري لتقدر خدمتهم الاسلام : اذ يبر
الطبري وغيره على جهود الخلفاء في التنظيم والادارة دون كبير
عناية . ومن اليسير ان نعتذر لكتاب الامامة عن هذا الامر ،
اذ وضح ان موضوعه ليس التوسع الاسلامي ولا التنظيم الداخلي
والما الطريقة التي حصل بها على الامامة او طولب بها : واذا كانت
الاحداث التاريخية لمقتل عثمان ذات الاهمية المطلقة في تقرير هذا

الامر ، فمؤلف على حق حين يعرجها في اطناب ينفي جميع الالوان
 الاخرى من التاريخ . والاستثناء الرئيسي الذي عقده هذا المؤلف
 هو استثناء غزو انقرب واسبانيد ، اللتين فتحت في ايام ابناء عبد
 الملك ، وكان بطل الغزو موسى بن نصير ، الذي لقيت خدماته
 كثران ونكراناً عظيمين من خليفة سليمان . وتتمثل في الكتاب
 بعض المواد الجغرافية التي تقابل في التواريخ المتأخرة لهذه الفتوح ،
 وإن بدا انه يلتزم الحقائق في هذه الاحداث . وقاما يذكر الرواة
 الذين استقى منهم اقواله : وجدير بالملاحظة انه يقتبس من الهيثم بن
 عدي قليلاً ، وذكروا ان الهيثم بن عدي اخبرهم ، بما يوحى بأن
 المؤلف عرف آثار هذا الجماعة عن طريق الرواية الشفوية لا النسخ .
 وحين يورد رسائل تكون عبرته وذكرها ان الرسالة التالية بعضها
 شخص الى آخر ، وذكرها ان الاخير ارسل الجواب التالي .
 ويجد ، كما قد رأيت ، كتابا آخرين يوردون الرسائل المدونة في
 بعض هذه المسامات ، ولا تتفق هذه الرسائل إلا الى المدى الذي
 توجه الظروف التي يقال انها دونت فيها . ونحي مثل هذه الوثائق ،
 والخطب ، والمحادثات ، كما هي واردة عندهم ، التاريخ وتجعله حياً
 ولكن بطبيعة الحال ليست مصدراً للمعرفة . وهناك بعض الحقائق
 المستفيضة الشهرة وذات الاهمية الكبرى التي لا تززع : الاضطرابات
 التي واجهت علياً حين يبيع خليفة ، وأدت الى ظهور قوة الامويين :
 انتقال مركز الحكومة من المدينة الى العراق وإلى دمشق : ربما
 قلنا ان كل انسان عرف ان النبي هاجر الى المدينة واتخذها عاصمة
 لامبراطورية يوجب في معرفة كيف نقلت عاصمة الاسلام الى

موضع آخر ، وكيف استطاعت الاسرة التي فاصبت محمداً اشد
العداء ان تتوارث خلافته . ويستطيع راوي هذه الاحداث ، اذا
شاء ، ان يجيبها بجمل الفرق تتحدث وتتراسل اذا ما كانت متباعدة ؛
ولكن المحادثات والرسائل كانت مستتبطة من الحقائق ، لا العكس .
ولما كان المؤرخون المختلفون يعززون الوثيقة الواحدة الى رجل
مختلفين ، كما قد رأينا ، فمن المحتمل ان الاشخاص الثنويين ، الذين
يظهرون في تلك الاخبار سعة ، او اصدقاء يستشارون ، او
موظفين في مراكز ثانوية ، انما ذكروا في الغلب الاحيان تخميناً ،
وان وجدت احياناً لدى الاسر القديمة اخبار ماثورة بان احد
الاجداد اشترك في احد هذه الاحداث اهمة .

وقد عصر المؤلف خياله في ايراد المحادثات الطويلة التي يشترك
فيها كثيرون ، كما حدث عندما اقترح معاوية اعلان يزيد خليفة
بعده وطلب البيعة له . فهناك مجموعة كاملة من الخطب ، معظمها
في جانبه ، وبعضها يعارض الاقتراح : ثم ذهب معاوية الى المدينة
ليعلن اقتراحه فيها وتكررت محادثاته مع الزعماء . اذ يزور عائشة ،
التي كان خطابها له من الفصاحة بحيث خاف ان يجيبها كيلا يكشف
عن ضعف موقفه .

وان كان الكتاب الذي امدنا كنه من قيم واحد ، لم يكن
من المستطاع نبرة المؤلف من تهمة الاهمال . فهو يذكر في ختام
المجلد الاول وصفاً مطولاً لواقعة الحرة ، رفض اهل المدينة مبايعة
يزيد بعد موت معاوية ، وارسال مسلم بن عقبة لاختضاعها ، مع

مختارات من الفضائع التي ارتكبت في الايام الثلاثة التي استبيحت
المدينة فيها . ولكننا حين نتقل الى المجلد الثاني نجد المؤلف فيما
يبدو قد نسي كل هذه القصة الخفيفة الطويلة ، ويورد مخطوطاً آخر
للأحداث نفسها دون أية إشارة الى انه روى هذه الاخبار
كلها قبل . ولا يدهشنا مثل هذا العمل كثيراً في الحالات التي
ينقل فيها مؤلف فقرات من مؤلف سابق ، دون ان يعبر محتوياتها
كبير غناية : ولكنها مذهلة فيما هو مقصود به ان يكون الرأى
فنياً قصداً واضحاً .

وعلى الرغم من توقعنا ان مؤرخا يكتب في ظل العباسيين كابن
قتيبة الحقيقي يتعصب على الامويين ولا يكون من الاشادة بهم ،
فان هذا المؤلف لا يمكن ان يهوى المفرط من هذا الجانب .
بل هو شديد الاعجاب بأمير المؤمنين ، عمر بن عبد العزيز ،
الذي يستثنيه حتى مؤلفو الشيعة مما يرمي به الامويون عامة ، اذ
كان زاهداً ومعجباً بعلي ، ويروي المؤلف عنه بعض المعجزات
السادجة . ولكنه أشد حماسة في مدحه هشام بن عبد الملك ، الذي
يعتبر ايامه اوج الخلافة : فقد جبي الخراج من جميع انحاء العالم ،
واوجد حقبة من الامن والرخاء لم يعرف مثله من قبل ، بهدوئه
وصرامته في الحق ، واستعداده الاضغاث الى الخطاب ، والتنظيم
الدقيق الذي جعله عارفاً بكل ما يدور في جميع ارجاء الخلافة .
وكان هذان الامامان وفقاً لقول المؤلف شديد الاختلاف في
الشخصية على الرغم من نجاحهما حكماً : فكان عمر من الحرص على

استعمال الاموال العامة بحيث جعل افراد عائلته تلبس المرقعات :
 وكان هشام من الاسراف بحيث لم يترك في خزانته بعد موته ما
 يغطي نفقات جنازته . وسواء كانت الصور التي يرسمها المؤلف
 صادقة او كاذبة ، فإن اوصافه للخلفاء المستقلين تترك تأثيراً واضحاً
 وحياً ، لا يمكن الحصول على مثله من رواية الطبري الجافة .

[اليعقوبي]

ام الكاتب المعروف باليعقوبي ، احمد بن اسحاق بن جعفر ،
 مؤرخ على نطاق ضيق ، ولكن اعظم جداً كثيراً . وليس لدى
 باقوت غير اسطر قلائل عنه ، ذكر فيها ملاحظة وردت في كتب
 تاريخي محمد بن يوسف الكندي ، نصت على انه توفي عام ٢٨٤ .
 وهو من اسرة كتب ، وقد اكثر من الرحلة وابعد ، وألف
 كتاباً في الجغرافية ضمنه دي غويه *De l'Inde* الى مكتبته الجغرافية .
 وينبع كتابه التاريخي خطة لا بد انها احتجت الى قسط طيب
 من البحث لتحقيقها . فيورد تفاصيل فلكية في مبدأ كل عهد ،
 ليستطيع القراء ان يروا كيف تبع مجرى الاحداث احوال
 الكواكب في بزوغها . ويسجل في ختام كل عهد اسماء الرجال
 الذين كان لهم اعظم النفوذ مع الخلفاء ، وامراء الحج في كل سنة ،
 وقواد الحملات ، والقضاة المشهورين . وقد يذكر مؤرخين قدماء
 في حقبة الخلافة ؛ وكلما اقترب من عصره ذكر من حين لآخر
 اشخاصاً استقى منهم المعلومات . ومعلوماته عن العهد الذي عاش
 فيه غاية في الاخلال ، وقصرة على الهيكل المجرد ؛ ولكنه اكثر

علماً بالعهدين الأموي والعباسي الأول . ويورد قدراً كبيراً من
الرسائل والخطب ، التي دون بعضها غيره من المؤرخين ، ويصف
الخطب أحياناً بالشهرة . والمرجح أن هذا الصنف تاريخي . وهو
عظيم الإعجاب بعلي وعميق الاهتمام بالآئمة من ابنائه ؛ وبفرد
صفحات كثيرة للحكم والمواظب المنسوبة إليهم . ولما كان يصف
مذهب المعتزلة بالتوحيد ، فقد نستنتج أن عواه كان مع تلك
الفرقة ، إذ أن ذلك هو اللقب الذي أطلقوه على أنفسهم . ويبدو
أنه أشار بهم الشك المرتبط بذهبهم ، حيث يسجل وقوع كثير
من المعجزات . وواضح أن غنائه بالآخلاق كبيرة . فيورد
نصائح الخليفة المنصور لابنه عند موته بومته . وهي نصائح
بالتقوى والورع والخير ، وإن بدا هذا الخليفة من تاريخه من أعظم
الحفاه الذين تولوا الحكم إغفالاً للحق .

ومن المستطاع الرجوع إلى معلوماته بين حين وآخر لتكملة
أقوال الطبري ، ولكنها من القلة بحيث لا تقدم خدمة كبيرة من
هذا الجانب . ومن المستطاع اعتبار تاريخه موجزاً جاداً في التاريخ
الوطني مدوناً للطلبة ، الذين ليس لديهم الوقت أو الرغبة لمتابعة
الدراسة في عمق شديد . ويشبه ترتيبه المادة طبقاً للعهود - بخلاف
ترتيب الطبري على السنين - الترتيب المتبع في الكتب الحديثة
ذات الطبيعة المشابهة . ويجعل النطاق المحدد الذي منحه لنفسه
وصفه للعوائد غامضاً ، إذ قلما يتسع المجال أمامه لتفسير عليها ،
ولم يكن لديه البراعة العظيمة في اختيار تلك الأعمال الكبيرة
المدللة على الشخصية في رواياته .

وعلى الرغم من ان الطبري أدى لخدمة نية بجمع الروايات
التي ألحقها اسلافه وترتيبها على السنين ، ومحاولة الوصول بالتاريخ
الى عصره ، لا يسد كتابه تماماً الحاجة الى الوثائق الرسمية والمعصرة
في الحقبة السابقة . ونثل لذلك بقصة قيام العباسيين . يروي لب
الطبري كيف انتقلت المطالبة بالخلافة من الحسين بعد وفاته الى
محمد بن الحنفية ، الذي نقلها الى مجموعة الراغبين فيها ، الذين نجح
السفاح اخيراً من بينهم . ولكنه يدعي ايضاً إيراد رسالة الدعابة
التي دافع المنصور فيها عن حقه : وليس في هذه الرسالة شيء عن
ابن الحنفية : وإنما يطالب المنصور بالخلافة على اساس انه من نسل
عم النبي المؤمن ، وتلك هي المناقشة التي لم يزل مادحو العباسيين
يرادها البتة . ومع ذلك فهو كد ان المنصور كان في مناقشاته مع
ابناء علي بصير ما لكما سلاح قوي بانتقال الدعوى من علي الى ابن
الحنفية ومن هذا اني احد العباسيين . ويبدو اذن ان المحتمل ان
هذه النظرية عن انتقال الدعوى انما ظهرت بعد مجادلات المنصور
ببعض الوقت ، رداً على العلويين ، الذين كانوا دائمي المطالبة بالخلافة .
ولم يتنبه الطبري الى التناقض في هذه الحالة وبعض الحالات الاخرى ،
على حين كان المتوقع ان يلاحظه بحكم مرانه في القضاء .

الفصل السابع

مؤرخو القرن الرابع

[مسكويه]

يصل الادب العربي التاريخي مستواه الاعلى في القرن الذي شاهد قيام البويهيين . ويشغلنا مؤلفان خاصة : مسكويه ومحسن التنوخي . وكان اولهما تلميذاً لكتاب الطبري الذي سمعه من ابن كامل الذي كان المصدر الرئيسي لترجمة حياة الطبري التي ترجمت في الحضرة الاخيرة . وكان الى عهده تجماعة يستفيد من المواد التي يدها بها الطبري وثابت بن سنان خاصة . وحين يصل بتاريخه الى عهده ، يخبرنا أنه حصل على معلوماته بصفة رئيسية من رجلين برزين ، اهل لاعطائنا ، وهما المهلبى ابو محمد الحسن ، وزير معز الدولة ، وابو الفضل بن العميد ، وزير ركن الدولة ، وكان المؤرخ امين مكتبة الوزير الاخير . وقد التحق هو نفسه بعد بخدمة عضد الدولة ، اعظم البويهيين ، وقد صار تناوله للحوادث بعد ذلك غامضاً . وهناك ما يدعو الى الظن بأنه استعمله ابن عضد

الدولة وخلفه بهاء الدولة ، ونحمله بعض الاخبار على صلة وثيقة
بإبن عباد ، وزير فخر الدولة المشهور .

ورئيس من الواضع ما اذا كان مسكويه نفسه هو الذي انتقل
من المجوسية الى الاسلام ، او ان الذي اتخذ تلك الخطوة ابوه ،
الذي يدعوه عبداقة ، وهو اسم يطلق غالباً بمعنى «انسان» على وجه
التقريب . وكانت المهارة في اللغة الفارسية حازت امراً له اهميته
حين اتخذها حاكم بغداد نعتة الرسمية ، كما هي حال البويهيين
الاولين . وكان مسكويه من الكفاية في معرفة البهلوية بحيث
ترجم كتاباً في الاخلاق من تلك اللغة الى العربية . وكان يجيد
اللغة العربية ايضاً ، ونجبرنا ان اشعاره حازت استحسان ابن العميد
النقد الكفاء . كذلك تدعم الشواهد المعاصرة اشتهاره بالنظم .

وكل من يتقدم من دراسة الطبري الى دراسة مسكويه يجد
ان مؤهلات الاخير لتأليف التاريخ اعظم جداً من مؤهلات سلفه .
وكانت لديه ميزة كبيرة في اخبار عصره من معرفته الشخصية
بالرجال المشهورين : اذ كان قادراً على الحصول على المعلومات
من مصادرها الاصلية . اصف الى ذلك ، انه كان عارفاً بمناهج
الادارة والحروب في عصره مما يبرره وصف الاحداث وصف
عارف والحكم على الاعمال حكم واقف على دقائقها ، بحكم تقلده
مركزاً ، وان لم يكن سامياً جداً ، في بلاط البويهيين . وبينما
نجد الطبري مقلداً فيما يذكره عن اقتصاديات الخلافة : مصادر
الخراج وطرقه وما اشبه ، نجد مسكويه يفيض ويدقق ويوضح في

تلك المسائل. وتفتقر تعليقات مسكويه على الشؤون العسكرية، مثل
اسباب هزيمة المهلي في القضاء على الثورة في المستنقعات، او اخطائه
بختيار في حربه مع عضد الدولة، الوصف المطول الذي اوردته
الطبري عن حرب انوفق في المنطقة نفسها تفوقاً كبيراً، ولا
نعرف من اسباب النجاح او الفشل.

وينفرد مسكويه عن غيره بعدم تحفظه في احكامه، الى جانب
تخلصه من معظم صور التحيز. وعلى الرغم من خدمته البويهيين،
لا يخفي جرائهم، بل يقسو في احكامه عليهم احياناً قسوة شديدة.
فيصور رأس الاسرة، عمدة الدولة، مغامراً لا مبادئ له. ويوم
معز الدولة، سيد المهلي، اعنف لوم للخيانة التي استهل بها حياته:
ويعترف لعضد الدولة ببعض الفضائل وكثير من المواهب، ويعزو
نجاحه في الحكم الى تدريب ابن العميد الى درجة كبيرة، ولا يخفي
اطماع عضد الدولة الزائدة، وما كان مستطيعاً ان يقول في تلخيص
حياته اكثر مما قاله في اعتبار جميل ما فعل، تأمل ان يفقر الله له.
ومن الامور الهامة ان تقارن بين الموجز الحذر الحكيم حياة عضد
الدولة، الذي ينتهي به تاريخه، وبين المديح المطنب المبالغ الذي
يخصه الروذباري، الذي عاش في ظل السلاجقة، لهذا الشخص.

ومسكويه قليل الميول الدينية جداً، بخلاف الطبري، الذي
كان متكلاً وفقياً. ومن الممكن ان تقرأ مجلداته دون ان
تعرف - سوى في فقرة واحدة - ان مؤلفه مسلم. ولعلنا نتوقع
ان الخامس الديني انتشر كالنار في الهشيم مدة من هذا القرن: المدة

عندما كانت الامبراطور البيزنطي نيقفور Nicephorus بعيد فتح المدن والاقليم ، بسبب ضعف الخلافة . وكان بطل الحروب مع المسيحيين في ذلك الوقت سيف الدولة ، الذي احتل بغداد مرة ، عندما كان على رأس قوات اخيه ناصر الدولة : وقد تطلعت شجاعته في قتال البيزنطيين في شعر المتنبي . ويظهر سيف الدولة في وصف مكويه شخصاً ذا مقدرة جد متوسطة ، دل في عدة مواطن على انه قائد غير كفء . ويعترف صراحة بأنه مني بجزائمه خطيرة كثيرة في حروبه مع البيزنطيين . واعظم ما يسره من عقد الدولة سماحته المتسعة الآفاق امام الجماعات المختلفة الاديان ، ما كان سبباً في انتشار الامن والرخاء .

ولعل مكويه كان ميالاً الى اصدار الاحكام السيئة على الاشخاص الذين بدون حياتهم . فروايتهم في معظمها رواية للطبع ، والتأمر ، والخيانة ، مع سمات قليلة تكفر عن ذلك . بل يتهم الوزير الفاضل ، علي بن عيسى ، بالطمع والرغبة في احتكار الادارة : ولا يمنعه اعجابه بالمهلي من تدوينه فراطه في ابتزاز الاموال من اجل قصر معز الدولة . واضطر لتبرير عنوانه « نجارب الامم » ان بدون الفضائح التي تعتبر من جهة اخرى مفسدة الاخلاق : الحيل التي خلع او عين بها الوزراء ، والطرق الوضيعة التي اغرى الرجال بواسطتها على خيانة مآذيتهم او اقاربهم ، المجال الذي شغلته الاوهام والغباء في الشؤون الهامة من الدولة . ولعله يدافع عن إلحاحه على تدوين هذه الامور بالحاجة الى تعليم رجال الدولة .

وبالرغم من ان مكويه لم يكن الكاتب الذي يرمي الى
البلاغة ، كالعتي وعماذ الدين فيما بعد ، يكشف عن مقدرة كبيرة
على تصوير الشخصيات ورواية المناظر المفزعة . فمن البسير نميز
الاشخاص الكثيرين الذين برزوا الى المقدمة في الاعمال التي خضعت
الحلقة بواسطتها لسيادة المفسرين الاجانب ، وفي الحلقة التي
اعقبها ، وتلصق ملاحظهم بالذاكرة . وقد نتخذ من اعمال البويديين ،
مع كون ابي عبدالله ابرز شخصية في الثالث ، مثالا من الحلقة
الاولى . ويؤخذ على مكويه أنه عزأ الى المقتدر الضعيف المتقلب
افلاس الخلافة وانقسام الامبراطورية : ولكن لا يتضح خطوه
حين ننظر الى المثال القائم امامه فيما قام به المعتضد القوي من اجل
استعادة قوتها كليها بعد حقبة الفوضى الطويلة التي تلت وفاة
المتوكل .

وقد ادخل في روايته محمدا او غير عامد مجموعة من المناظر
المفزعة ، التي ليس من السهل نسيانها اذا ما قرئت مرة ، مثل
محاكمة الحلاج ، ووفاة ابن الفرات وابنه محسن ، واخلاص ابي
الهيجه الحمداني للقاهر عندما نصب على عرش المقتدر اولا ، وحبس
الوزير ابن مقله ووفاته .

واذا كان مكويه طبيباً حقاً ، فإنه سمح بقليل من آثار تلك
المهنة بالظهور في كتابه : ويبدو أنه لا يكشف عن أية معرفة
خاصة بالدقائق الطبية إلا مرة واحدة . ويؤكد ابو حيان أنه
اضاع وقته ومادته في دراسة الكيمياء : ويبدو أن كتابه ليس

به أي أثر لذلك. وقد علق بعض الأهمية على الفلك شأن غيره من علماء عصره : فيفسر نكبة جماعة من الأمراء البارزين في وقت متقارب من عام ٣٥٦ بتخمين فلكي : ولكن الفلك أقل بروزاً جداً في الجزء الذي حقق وترجم من تاريخه منه في القطعة الباقية من تاريخ هلال ، الذي يورد خبراً غير عادي عن تنبؤ ناجح .

ويكشف مذكوبه على العموم عن شكه في غير الطبيعي ، وهو شك شبيه بكل الشبه بشك إيماننا : وعندما يروي حالة حلم صادق رآه ركن الدولة وتحقق بعد تماماً ، اعتذر عن روايته ؛ وإنما يور روايته مثل هذا الخبر الثقة الكبيرة التي يستمع لها راييه ابن العميد ، وشهرته المستفيضة بالفلسفة . وواضح في روايته محاكمة الحلاج الصوفي ووفاته أنه يعتبره محمداً وضيعاً : ورغم ذلك يبدو أنه يخطئ ، الوزير حامد بن العباس لحته على قتله ، وإن بدا أن حامداً إنما كان يدفعه إيمان صادق بأن أمثال تلك الدعاوى التي يطلقها الحجاج خطيرة على الامبراطورية .

والطبقة التي انتمى إليها مذكوبه ، وكان عطوفاً على مصالحه بصفة رئيسية ، هي طبقة الكتاب ، الذين كان يرى أن لهم الحق في تولي الوزارة ، لأن المؤامرات الحقة لذلك المنصب لا يمكن الحصول عليها إلا من خلال المران الذي نحتاج إليه مهنتهم . وليسوا عارفين بالأسلوب الملائم لتدوين أوراق الدولة حسب ، بل عارفين بالتفاصيل الجغرافية والاحصائية المحتاج إليها للتنظيم المالي للامبراطورية . ولذلك يشعر بالآلم المر حين يرقى الوزارة أبو طاهر

ابن بقية ، الذي بدأ حياته موظفاً في المطابخ الملكية ، ولكنه
وفي الى اسمى مركز بكفائه . وبرغم ذلك تصور روايته ابن بقية
عذراً ، عند مقابله بـيختيار ، رجل شجاعة ، ونجدة ، وحزم .

ويذكر مسكويه حيناً روايته ، وهم عادة من قد نسبهم
الموظفين الدائمين في الدواوين ، او على اية حال الاشخاص الذين
كانوا في خدمة الوزراء فاستطاعوا الوقوف على احاديث البلاط ،
حيث قداع عدة اسرار ، وان لم تكن دائماً موثوقة . ويؤكد
ابو شجاع انه نقل تاريخ البويهيين ، الذي ألفه ابو إسحاق ابراهيم
الكتاب ، وسماه « الناجي » ، وفقاً للقب عضد الدولة « تاج الملة » ،
نقلاً حرفياً على وجه التقريب . فإن كان الامر كذلك . فـجدير
بالملاحظة أن مسكويه لم يعترف في اي مكان بهذا الجميل ، كما يفعل
جيل مؤرخ آخر من الفرقة نفسها ، هو ثابت بن سنان . وليست
قطع الناجي المحفوظة لدى العتيبي والشعالي بكافية لتأكيدنا من
معرفة ما اذا كان نو كيد ابي شجاع قريباً من الحقائق اولا .
ويتوقع المرء أن يكون أسلوب ابراهيم الصافي أكثر صراحة ادبية
من أسلوب مسكويه ، البسيط غاية البساطة في جميع أنحاء الكتاب .

وإذا كان الحبر القائل ان ابراهيم وصف تاريخه بأنه مجموعة
من الاباطيل صادقا ، ولذلك كذب يفتك به عضد الدولة ، فإن
ذلك يلقي ظللاً خطيره من الشك على ما دونه مسكويه عن مبتدأ
امر البويهيين . ولعلنا نتبع تلك الرواية الشك ، لأنها بعيدة عن
محولة استعراض الاميرة ، التي لا تقول شيئاً عن رأسها بويه . ويورد

المؤلفون المتأخرون الخلف الحثي الذي بشر هذا الرجل بواسطته
 بالشهرة التي سبغت بها أبنائه . ويصور عماد الدولة ، المؤسس
 الحقيقي لمجد الأسرة ، بارع العمل والتفكير ، ولكن مغرماً غير
 مراع للحقوق . ويوحى أخيراً القائل بأنه عزيز جليلاً للخلافة مؤلفاً
 من ١٠٠٠٠ رجل ، على حين لم يكن معه إلا ٣٠٠ رجل بالشك
 في الأرقام ، ولكن رواية مسكويه تفسر السهولة التي استطاع
 بها عماد الدولة أن يجمع جيشاً حوله : فلا شيء ينبغي كالتجراح .
 ويبدو أن المرجح أن أخيراً الحظ غير العادي الذي بسرعهما
 الدولة جمع ثروة كاذبة : فإن ادعاء اكتشاف ثروات محبوبة أمر
 قضاة به كثيراً الملوك الراغبون في التهرب من تشويه السمعة
 المرتبط بجمع المال عن طريق ابتزازه . ويقال إن عضد الدولة
 نفسه راجع رواية أبواه قبل نشره ، ونحن لا نعرف إلى أي
 مدى كان يرغب في الإشادة بأقربيه ، وإن كنا نعرفه حاكماً قوياً
 طموحاً مغفلاً للحقوق . ويلقى أبوه ركن الدولة من مسكويه
 أجل ما قال : ولكن يبدو من الرواية أن العلاقة بين عضد الدولة
 وأبيه كانت جافة إلى درجة الانقطاع ، بسبب اخلاص ركن
 الدولة لذكرى أخيه معز الدولة ، الذي أراد عضد الدولة أن
 يعزل أبه بختياري عن عرشه ، كما فعل فيما بعد . وواضح أن الحيلة
 التي نظمت بها مقابلة بين الأب والابن دون الإساءة إلى كرامة
 أيهما رواها مسكويه عن أحد أفراد بني العبيد .

[ثابت بن سنان العاصي]

ولا شك ان مرجعه الرئيسي في الجزء السابق على ما يدعي فيه الرواية عن الوزراء الذين خدمهم هو تاريخ ثابت بن سنان ، المتوفي عام ٣٦٥ ، والذي امتاز تاريخه من مبدأ عهد المقتدر الى سنة ٣٦١ . ويذكره مسكويه بين حين وآخر لتجاربه الشخصية : فقد اطلع على كثير من اسرار الدولة لكونه طبيب البلاط . وقد سأله بحكم المستوفي على السلطة في بغداد النصيحة في كيفية ضبط النفس : فتصح هذا الشخص العجيب بتأخير العقاب ليفتر غضبه . وحضر الوزير ابن مقلة حين بثرت يده ، ويورد مسكويه منظراً مفزعاً لذلك . وكان هذا المؤلف من الصابئة ، الذين يحسن بنا أن نعرف المزيد عنهم : وقد انتجوا عدة مشهورين : علماء واطباء وكتاباً . وكان هلال ، الذي اكمل تاريخ ثابت من حيث انهاء ، والذي توجد قطعة من تاريخه ، أول من اعتنق الاسلام من عنته . وهذا الطبيب في البلاط رواية بارعة لشئون عصره ، مثل امرة بختيشوع المشهورة : وكان الرواة الآخرون الذين استطاع أن يرجع إليهم ورجع إليهم مسكويه كتاباً أو رجالاً اتصلوا به كانوا وراء المناظر ، وعلى علم بالدوافع الخفية ، وغير كارهين لكشف اللثام عنها .

[محمد بن يحيى الصولي]

ورجع مسكويه الى مرجع آخر هو كتاب لا يزال موجوداً ، كتب في الورقة ، لمحمد بن يحيى الصولي ، الذي كان كالبلاذري

رفيق عدة خلفاء ونديمهم ، وتوفي عام ٣٣٦ . وكان لاعباً مشهوراً
 بالشطرنج : كان لعبه في قول أحد هؤلاء الخلفاء احسن من اي
 منظر يمكن تخيله . وبلغت براعته في تلك اللعبة من العظمة بحيث
 قيل انه هو الذي وضعها ! ولسوء الحظ أن ترجمة ياقوت له محلة
 جداً ، ولكنه اتبعت له فرص قيمة لفهم اسرار الادارة ،
 والمؤامرات التي كانت نحاك دائماً خلج الوزراء والولاة ، بحكم
 صلتة بالخلفاء . وضمت آثاره الادبية بالاضافة الى مذكراته المسماة
 الورقة قوائم بالشعراء والمشهورين ، وتاريخاً للوزراء يذكر بين
 حين وآخر ، وتاريخاً للقرامطة ، لعله كانت له قيمة ، إذ أن جميع
 الاخبار التي لدينا عن هذه الفرقة المعجبة والمرعبة من العداة لهم
 بحيث ان معرفتنا بهم محلة ونحتاج الى ما يكملها . بل لم يستطع
 الطبري ، الذي شاهد مبدأ الحركة ، أن يعطينا أكثر من تخمينات
 بصدد اصل الاسم . ومعنى الفعل في اللغة العربية اليهودية الشائعة
 في ذلك الوقت « ثار » ، ولكن من الواضح ان هذا الفعل مشتق
 من اسم الفرقة .

[محسن بن علي التنوخي]

ولم يكن محسن بن علي التنوخي فارسي الأصل مثل مكويه ،
 وإنما كان من قبيلة عربية حاذقة ، هي تنوخ ، التي انجبت في القرن
 الثاني ابا العلاء المعري المشهور . ويذكر جده في خبر مروري في
 النشوار : احتل البيزنطيون ، في اثناء فتنة الزنج ، انطاكية ، التي
 كانت تقيم فيها العائلة ، ثم استعادها المعتضد ، الذي اقسم أن يهدم

سورها . فذعر اهل البلدة هذا العمل ، وارسلوا وفداً ، برئاسة
التنوخى ، لينتس من الخليفة ألا ينفذ هذا العمل الخطير . ولكن
الخليفة ، الذي اقسم على هدمه ، لم يجد مخلصاً : وكان المخلص ،
الذي اقترحه التنوخى وقبله الخليفة ، أن تعمل الفعلة في عدمه
بوماً واحداً فقط ، وأن يأذن الخليفة لجميع الاقرباء من رجال
المدينة في الاشتغال بإصلاحه بعد ذلك^(١) .

وغادر ابن هذا الرجل ، واسمه علي ، ومولده في سنة ٢٧٨ ،
انطاكية في شبابه ، إلى بغداد ، ودرس الفقه على مذهب أبي
حنيفة ، وولي القضاء في عدة مناطق من العراق : وكاد يصير قاضي
القضاة في بغداد نفسه . وقد استخدمه المغامرون الذين استولوا
على السلطة في ذلك العصر في السفارات او المناسبات الأخرى التي
يحتاج فيها إلى من يوثق به ، شأن غيره من كبار الموظفين .

ويشاد ببراعته في مجموعة متنوعة من الاوصاف ، أهمها المقدرة
الشعرية ؛ وعندما فقد مركزه في بغداد ، لجأ إلى سيف الدولة ،
ومدحه بالأشعار : فسر سيف الدولة ، الذي لا يناع في حسن
تذوقه الشعر ، من إطرانه إلى درجة جعلته يستخدم نفوذه في
إرجاعه إلى منصبه . وكان حفيده علي بن محسن رجلاً مشهور
أيضاً ، فهو أحد مؤيدي الخطيب البغدادي . ولكن محسن بن علي ،

(١) كذا روى المؤلف هذا الخبر ، ولكن التنوخى ذكر أن سبب فسخ
الخليفة كان خروج وصيف الخادم في طرسوس . واحتماه بورها ، كما احتس
بهذه الاسوار غيره من الخارجين على الخلافة . (نشوار الغاضرة ٢٢٧) . - المترجم .

الذي عاش في المدة بين عامي ٣٢٩-٣٨٤ ذو شهرة اخلد من شهرتها : وقد ولد في البصرة وتوفي في بغداد . وكان مدة قاضياً نائباً لابن ابي الشوارب قاضي القضاة ، ثم وى القضاء ، في مدن مختلفة ، بجمعة ومنفصلة ، من الجزيرة وفارس . ويدين بترقيه للوزير المهلب ، الذي مثل مع التنوخي منظرأ خاصاً من مناظر الود والالفة ، ليؤثر في قاضي القضاة ، الذي تأثر في غيبه ، وكاد يحملني على رأسه ، . وأحبه عضد الدولة ، وواضح انه اعجب بشعره ، وطلب اليه ان ينشده اياه في مجالسه . وقد عطف الامير البويهى عندهم ، كانا في همدان ، وعندما زار صاحب بن عباد ، وزير اخيه ، الامير ، فأراد ان يقبض على صاحب ، واتهم التنوخي بسماع هذا السر واذاعته ، وخابت الحطة . ويروي الخبر ، الذي ينسب فيه التنوخي التهمة ، ويحاول ان ينتقم من متهميه ، في شفاء من الطول الممل ، ولكنه يروي بطريقة تلقي ضوءاً أليماً على اخلاق العصر . واعترف التنوخي بأنه اخذ بعض الهدايا اللطيفة من صاحب ، ولكنه لم يذكر سببها : فظن عضد الدولة أنها من اجل اذاعة الخبر . ولكنه عفا عنه ، ويعنه بعد فترة الى الخليفة في امر من الصعوبة والكراهة بحيث تظاهر التنوخي بالمرض ليتخلص منه . واكتشف عضد الدولة بالحيطة ان المرض زائف ، ومنع القاضي من مغادرة منزله : واضطر الى البقاء فيه الى حين وفاة الامير .

وتوجد ثلاثة كتب لهذا الرجل كاملة او اجزاء منها . احدها

مجموعة من الأقوال المغزوة الى الرسل وغيرهم من الأشخاص
المهين . والآخرون ، ولعله أشهرها ، «الفرج بعد الشدة» ، الذي
قلنا عنه شيئاً من قبل : ويسمى الأخير ، الذي استغرق عشرين
عاماً في تأليفه ، من ٣٦٠-٣٨٠ ، «جامع التواريخ» أو «نشوار
المحضرة» ، وهو في أحد عشر مجلداً ، نشر اولها مع ترجمة ،
ويوشك الثامن ان ينشر . ولا ندري الآن اذا ما كانت المجلدات
التسع الباقية موجودة في اي مكان . وقد رجع الى الكتاب كثير
من الكتاب (صحف كثير منهم الكلمة الاولى من العنوان) ، إذ
انه ذخيرة من الأخبار من الامصار المختلفة أشد الاختلاف .
ويذكر المؤلف ، الذي وضع مقدمة لكل جزء ، قائمة تقريب
من مئة موضوع مختلفة عاجلها : ويبدو في المجلد الاول انه اوفى
بوعده فيها جميعاً . واستطاع أن يحصل على قدر كبير من المعلومات
الغريبة ، التي تؤلف تكملة مستعجة لتاريخ الطبري الهزيل ، بحكم
قضائه كل حياته في مجتمعات مشاهير العراق ، أو فارس ، واتصاله
خاصة بالرجال الذين جمعوا كل ما امكنهم اكتشافه عن التاريخ
من اسلافهم المباشرين ومعاصريهم ، اتصالاً وثيقاً . ووصل كثير
من معلوماته الى كتاب الوزراء لهلل الذي يضم نفس الروايات ،
ذاكراً أحياناً اسم هذا التنوخي ، وأحياناً اسماء الرواة الذين
أخذ عنهم التنوخي . ولعله في الاحوال الاخيرة أخذ المادة نفسها
من مستمع آخر . ولكن المناسبات التي يتفق فيها مع مسكويه
في ايراد مواده أندر ، وإن لم يكن النقط بشيء بصدد العلاقة
بينهما ، مع عدم حصولنا على الكتاب كله .

ورمى التنوخي بصفة رئيسية الى ألا يضمن كتابه شيئاً
موجوداً في كتاب آخر : ولكنه لم يقشدد كل التشدد في الترام
هذه القاعدة . إذ يوجد كثير من الاخبار في المجلدين كليهما وفي
كتابه الاول «الفرج بعد الشدة» . ومهما يكن القول ، فالمرجح
ان اغلب المادة التي ضمنها في «نشواره» منقولة شفاهاً الى ذلك
العصر ، ثم رجع اليها المؤرخون والاعخباريون لاستخدامها في
اغراضهم الخاصة . ويورد معجم الادباء لياقوت كثيراً من القصص
من المجلدات الموجودة والمفقودة ، وآها في أثناء جمع مادة خبره .
وتعني ابو علي ، تلك الكنية العامة التي يتغير معناها بتغير الموضوع
المتناول ، في معجم لياقوت عادة التنوخي .

والاعخبار التي تشير الى وزراء القرن الرابع : ابن الفرات ،
وعلي بن عيسى ، وابن مقله ، وغيرهم ، موجودة في كتاب الوزراء
لهلال ايضاً : ولما لم يصل اليها من هذا الكتاب الا فصحة
مثل كتاب الجهمياري ، وعلى الرغم من إفاضة مكوبه في تدواه
الوزراء البوعيين ، فمنه كثير من الاخبار المتشعبة الى هذه
الحقبة ، والواردة عن رواة نقات ، أو ظنها غير جدوية بالتدوين
في كتابه . وهي ذات أهمية باقية لما تلقى من ضوء على عادات
العصر أو اخلاق الزعماء . ولكن الحقبة التي تحوز بمجموعات التنوخي
القيمة العظمى بالنسبة لها هي القرن الهجري الثالث ، إذ حارت
التواريخ بخلة إخلالاً عجيباً بعد وفاة المأمون . فتصور العلاقات
بين الوزراء ، والمؤامرات التي حاكوها للاستيلاء على المراكز .

والدرجات المختلفة التي كشفوا عنها في شكران اجميل او شكرانه ،
وخرافاتهم واوهامهم ، في وضوح كبير ، وتكتسي شخصيات
كشخصية سعيد ، وعبيد الله بن القاسم ، واسماعيل بن بليل ،
والعباس بن محمد اخي ابن القرات ، التي كانت ظلية معتمة في
التواريخ ، تكتسي باللحم والدم تدريجاً .

وهناك احدى قصص التنوخي الهندية . وهو يضمنها في «الفرج
بعد الشدة» وفي «نشوار المحاضرة» ايضاً .

حدثنا ابو الحسن محمد بن عمر بن شجاع المتكلم البغدادى الملقب
بجديد ، قال : حدثنا الفضل بن همام السيرافي - وكان مشهوراً
بسلك افاصي بلاد البحر - قال : قال لي رجل من بعض بياسة
بلاد الهند - والبيسر هو المولود على ملة الاسلام هناك - قال :
كان في احدى بلادهم ملك حسن السيرة . وكانت لا يأخذ ولا
يعطي بمواجهة ، وإنما كان يقلب يده وراء ظهره ، فيأخذ ويعطي
بها ، اعظماً منهم للملك ، ومنه هم هناك ولاولادهم . وأنه توفي ،
فوثب رجل من غير أهل المملكة فاحتوى على ملكه . وهرب
ابن له كان يصلح للملك ، خوفاً على نفسه من المتغلب . ورسوم
ملوك الهند ان الملك إذا قام عن مجلسه لأي حاجة عرضت له ،
كان عليه صدرة قد جمع فيها كل نقبس وفاخر من اليواقيت
والجواهر مضروب بالابريسم في الصدرة ، ويكون فيها من الجوهر
ما لو اراد أن يقيم به ملكه لاقامه . قال : ويقولون : ليس يملك
من اذا قام عن مجلسه وليست معه ، حتى اذا حدثت عليه حادثة

وهرب بها ، أمكنه إقامة ملك منها . فلما حدث على الملك تلك
الحادثة ، أخذ ابنه صدرته وهرب بها .

فحكى عن نفسه انه مشى ثلاثة ايام ، قال : ولم اطعم طعماً ،
ولم يكن معي فضة ولا ذهب فابتاع به ما كولاً ، ولم اقدر على
إظهار ما معي ، وأنفت أن اسنطم . قال : فجلست على قارعة
الطريق ، فاذا رجل هندي مقبل على كتفه كارة ، فحطها وجلس
حذاي . فقلت : أين تريد ؟ قال : الحرام القلافي . ومعنى الحرام
المرساق . فقلت : وأنا ايضاً اريد هذا الحرام . قال : فنصطحب ؟
قلت : نعم . فصحبته طمعاً في أن يعرض علي شيئاً من ما كوله .
قال : فحل الكارة وأكل ، وأنا أراه ، ولم يعرض علي شيئاً من
ماكوله ، ولم تقو نفسي على أن تداه بالزوال . فلما فرغ قام
يشي ، فمشيت معه وبت معه ، طمعاً في أن تحمله المزاملة على
العرض علي . فعمل بالليل كما عمل بالنهار . قال : واصبنا في غد
فمشينا ، فعاملني بمثل ذلك اربعة ايام . قال : فصار لي سبعة ايام لم
أذق فيها شيئاً ، فأصبحت في الثامن ضعيفاً مهووساً لا قدرة لي
على المشي . فعدلت عن الطريق ، وفارقت الرجل . فرأيت قوماً
يبنون ، وقبلاً عليهم . فقلت للقيم : استعملني مثل هؤلاء بأجرة
تعطينيها عشاء . فقال : نعم ، فاولهم الطين . قلت : عجل لي اجرة
يوم . ففعل ، فابتعت بها ما أكلته ، وقمت فاولهم الطين . فكنت
لعادة الملك اقلب يدي الى ظهري واعطيهم الطين ، فلما أئذكر
أن ذلك خطأ يئبه على سفك دمي ، ابادر بتلافي ذلك ، فأرد يدي

بسرعة من قبل ان يقطنوا بي . قال : فلمحتني امرأة قائمة ، فأخبرت
سيدتها خبري ، وكانت صاحبة البناء ، وقالت : لا بد أن يكون
هذا من اولاد الملوك . قال : فتقدمت الى القيم مجيبي عن المضي
مع الصانع ، فاحتسني وانصرف الصانع . فجاءتني بالدهن والعروق
لاغتسل بها ، وهذه مقدمة إكرامهم ، وستة لعظماهم ، فتغسلت
بذلك . وجاءوني بالارز والسمك ، فطعمت . فعرضت المرأة علي
فسم في التزويج ، فأجبت وعقدت ، ودخلت بها من ليالي .

وأتمت معها اربع سنين ، أدير حالها وحالي ، وكانت لها نعمة .
فأنا يوماً جالس على باب دارها ، اذا برجل من بلدي ، فاستدعيته ،
فجاء . فقلت له : من أين أنت ؟ قال : من بلد كذا وكذا .
فذكر بلدي . فقلت : ما تصنع هنا ؟ قال : كان فينا ملك حسن
السيرة فمات . فوثب على ملكه وجل ليس من اهل بيت الملك ،
وكان للملك الاول ابن يصلح للملك فخاف على نفسه فهرب ، وان
المنقلب اساء عشرة الرعية ، فوثبوا عليه فقتلناه ، وانبتينا في البلدان
نصيب ابن ذلك المتوفي فنجله مكاث اييه ، فما عرفنا له خبراً .
قال : فقلت : أتعرفني ؟ قال : لا . قلت : انا طلبتكم . قال :
وعظيتم العلامات . فعلم صحة ما قلته له ، فكفر لي . فقلت :
كنتم امرنا الى ان ندخل الناحية . قال : أفعل . ففعل . قال :
فدخلت الى المرأة ، واعلمتها بالخبر ، وحدثتها بأمرى كله ،
واعظيتها الصدرة ، وقلت : هذه قيمتها كذا وكذا ، ومن حالها
كذا وكذا ، وانا ماض مع الرجل ، فإن كان ما ذكر صحيحاً

فـ علامة ان يجيئك رسولي ويذكر لك الصدرة ، وان كانت
مكبدة كانت الصدرة لك .

قال : ومضى الرجل ، وكان الامر صحيحاً . فلما قرب من
البلد ، استقبلوه بالكثير ، واجلسوه في الملك . فأنفذ الى زوجته
من حملها ، فجاءت اليه . فحين اجتمع شمله واستعد امره ، امر
فبئيت له دار ضيافة عظيمة ، وامر أن لا يجوز في عمله يجتاز ، لا
حمل اليه ، فيضاف فيها ثلاثة ايام ، ويؤود لثلاثة ايام آخر . فكان
يفعل ذلك ، وهو يراعي الرجل الذي صحبه في سفره ، ويقدر
أن يقع في يديه .

ولما كان بعد حول استعرض الناس . قال : وكان يستعرضهم
في كل يوم فلا يرى الرجل ، فيصرفهم . فله كان في ذلك اليوم ،
رأى الرجل فيهم . فحين وقعت عليه عينه ، اعطاه ورقة تبول ،
وهذه علامة غاية الاكرام ونهاية رتبة الاعظام ، اذا فعله الملك
برعيته . قال : فحين فعل الملك ذلك بالرجل ، كفر له وقيل
الارض . فأمره الملك بالنهوض ، ونظر اليه ، فاذا هو ليس يعرف
الملك . فأمر بتغيير حاله ، واحسان ضيافته ، ففعل . ثم استدعاه ،
فقال : أتعرفني ؟ فقال : وكيف لا اعرف الملك ، وهو من
عظم شأنه وعلو سلطانه بحيث هو ؟ قال : لم أود هذا ، أتعرفني
قبل هذا الحال ؟ قال : لا فذاكره الملك بالحدث والقصة في
منعه إياه الطعام في السفر . قال : فبئت الرجل . فقال : ردوه
الى الدار . فردوه ، فزاد في اكرامه ، وحضر الطعام فأطعم .

فلما أراد النوم ، قال الملك لزوجته : امضي فغمزيه حتى ينام .
قال : فجاءت المرأة ، فلم تزل تغمزه الى ان نام ، ثم رجعت الى
الملك ، فقالت : قد نام . قال : ليس هذا نوماً ، حركوه !
فحركوه فاذا هو ميت . قال : فقالت له المرأة : أي شيء هذا ؟
قال : فساق لها حديثه معه . وقال : وقع في يدي ، فتناهيت في
اكرامه ، والهند لهم اكباد عظام ، واورهام ظريفة ، فأدخلت
عليه حسرة عظيمة ، اذ لم يحسن اليّ فقتلته ، وقد كنت اتوقع
موته قبل هذا ، بما توهمه واستشعره من العلة في نفسه افترض
الحسرة .

الفصل الثامن

المؤرخون المتأخرون

[أبو شجاع الروذباري]

يبدو أن التأليف التاريخي العربي بلغ أوجه في كتاب مسكويه للأسباب التي قدمت . وضم المرحوم السيد أمدرود Amedroz إلى الجزء الذي أدخله فيما بعد ابن الأثير في تاريخه العام من كتابه (١) تكملة أبي شجاع ، وزير المقتدي ، ٤٨١-٤٨٤ ، المتوفي عام ٥٠٣ ؛ (٢) تكملة تاريخ ثابت بن سنان لـهلال الصائبي ، التي لا يوجد إلا قطعة منها . وبين المدون عن أبي شجاع الروذباري أنه كان منديناً وورعاً : ويدعم تاريخه هاتين الصفتين . وهو يقينا أقل من مسكويه من الناحية الفكرية ، أضف إلى ذلك أنه يجيد عن طريقه ليدح السلاجقة ، مقابلاً أعمالهم بأعمال البويهيين . ولا يكشف عن أي شيء شبيه بالمعرفة الخاصة التي حصل عليها مسكويه بالادارة من اتصاله بابن العميد والمهلب ، وبعنايته بها .

[هلال الصابي]

وصدّرت طبعة امدرود الاولى تاريخ هلال بالقطعة الباقية من كتابه عن الوزراء ، التي تكاد تقتصر على معالجة وزراء المقتدر : ابن الفرات ، وعلي بن عيسى ، وابن مقله . ونجد مصدر كثير من قصصه في « النشوار » ، الذي وصفه امس . ويذكر التوخي مباشرة احياناً ، وفي احيان اخرى يذكر من روى عنهم التوخي . ولم كان التوخي يقول « حدثني » على حين يقول هلال « حدث » . فلهذا كانت في جميع الحالات يروي عن التوخي ، الذي عاصر الراوي ، على حين كان هلال متأخراً ، إذ أنه من الجيل الثالث . وكان على مني من المعرفة الوثيقة التي نجدها عند مسكويه بالاعمال ، بحكم مركزه كاتب دواوين .

[الخطيب البغدادي]

وهناك مؤلفان يجمعانها عملها الغريب بارزين في القرنين الخامس والسادس ، كل في قومه . وهما الخطيب البغدادي وابن عساكر الدمشقي . وقد ولد الاول في ٣٩٢ ، وتوفي في ٤٦٣ . ويعتبره باقوت من ختم به ديوان المحدثين ، ولكن يجب ألا نفهم هذه العبارة فهماً حرفياً متشديداً . وقد اتبع المثل الذي ضربه الطبري وغيره الذين اکتروا من الرحلات وأبعدوا بحثاً وراء المعرفة : فذهبت به رحلاته الى فارس ، والشام ، والجزيرة . وذكر انه لما حج ، شرب من ماء زمزم ثلاث شربات ، وسأل الله عز وجل ثلاث حاجات ، فالحاجة الاولى أن يحدث بتاريخ بغداد ، والثانية

ان نبي الحديث بجامع المنصور ، والثالثة أن يدفن اذا مات عند
قبر بشر الحافي . وقد تحققت الرغبات الثلاث جميعاً . وكانت
اولاها ايسرها : فلما عاد الى العاصمة بعد رحلاته ، حدث بتدريج
بغداد بها . ثم تحققت الثانية بعد ذلك . فقد وقع اليه جزء ، فيه
سماع الخليفة القائم ، فسأل أن يؤذن له في قراءة الجزء . فقل
الخليفة : هذا رجل كبير في الحديث ، فليس له أني السماع مني
حاجة ، ولعل له حاجة ، اراد أن يتوصل اليه بذلك ، فلو ما
حاجته ؟ فسل ، فقال : حاجتي أن يؤذن لي أن املي بحجـ مع
المنصور . فتقدم الخليفة أن يقب النقيب بأن يؤذن له في ذلك .

وكانت الرغبة الثالثة اشقها في التحقق . فقد كان المكان الذي
رغب الخطيب أن يدفن فيه قد حص عليه رجل آخر ، حفر فيه
قبراً لنفسه ، وكان يضي اليه فيختم فيه القرآن . فلما سئل أن يدفن
فيه الخطيب ، امتنع ، مبيناً أهميته عنده . فتقدم رجل له خطره
لثاقته . قال : يا شيخ ، لو كان بشر في الاحياء ، ودخلت أنت
والخطيب اليه ، أيكما كان يقعد الى جنبه ، أنت او الخطيب ؟
فقال : لا . بل الخطيب . فقال له : كذا ينبغي ان يكون في
حالة الموت ، فإنه أحق به منك . فطاب قلبه ، ورضي بأن يدفن
الخطيب في ذلك الموضع ، فدفن فيه ، وتحققت بذلك امنيته
الخطيب الثالثة .

ويروى شيئاً لدقة معلوماته ان بعض اليهود اظهر كتاباً ،
وادعى انه كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بإسقاط الجزية

عن اهل خير ، وفيه شهادات الصحابة ، وأنه خط علي بن ابي طالب . فعرضه رئيس الرؤساء على ابي بكر الخطيب ، فقال : هذا مزور ... في الكتاب شهادة معاوية بن ابي سفيان ، ومعاوية اسلم يوم الفتح ، وخير كانت في سنة سبع ، وفيه شهادة سعد بن معاذ ، وكان قد مات يوم الخندق ، في سنة خمس . وكانت هذه المعرفة من الندرة بحيث تقدم رئيس الرؤساء الى القصاص والوعاظ ، ألا يورد احد حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حتى يعرضه على ابي بكر الخطيب ، مما امرهم بإبراده اورده ، وما منعهم منه القوة .

ويمننا ان نلاحظ بين شيوع الحديث الذي روى الخطيب عنهم سيده - هي كريمة بنت احمد المروزي ، التي قرأ عليها صحيح البخاري في خمسة ايام ! ولعل الكتاب كان معروفاً معرفة تامة منها كليهما ، ولكن المدة تبدو قصيرة قصراً عجيبياً حتى على هذا الفرض .

ويقال إن مصدر معارف الخطيب مكتبة جمعها من يسمى غيث ابن علي الصوري : خلف بعد موته عند اخته انني عشر عدلاً محزوماً من الكتب . فلما خرج الخطيب الى الشام ، حصل من كتبه ما صنف منها كتبه ، وقدرها ٥٥ كتاباً .

وكانت مجالسه في مساجد الشام كمسجد صور مزدحم : ولكن الخطيب قال : القعود في جامع المنصور مع نفر يسير احب إلي من هذا : وواضح ان اهمية العاصمة لم ينل منها ضعف الخلافة الى

حين نكبة المفعول . وقد دخل بعض العلوية مسجد صور ، وأخطب
علي طلبته ، وقدم له دنانير عديدة من بعض المحتشبين . فقال الخطيب :
لا حاجة لي فيه . فقال العلوي : كذلك تستقله ، ونقض كفه على
سجادة الخطيب ، وطرح الدنانير عليها . وقال : هذه ثلاث مئة
دينار . فقام الخطيب بمحر الوجه ، وأخذ السجادة ، ونقض الدنانير
على الأرض ، وخرج من المسجد . قال الراوي : ما أنسى عز
خروج الخطيب ، وذل ذلك العلوي ، وهو قاعد على الأرض ،
يلتقط الدنانير من شقق الحضر ويجمعها . وهددت حياته في قصة
أخرى في دمشق على يد رافضي كان أميراً للبلدة . وقد سمح له
صاحب الشرطة المكلف بقتله أن يلتجئ إلى علوي قال للامير :
هذا رجل مشهور ، وإن قتله ، قتل به جماعة من الشيعة بالعراق
وخربت المشهد : فأمر بإخراجه إلى صور .

ويشغل المحل الأول من ثبت كتبه تاريخ بغداد ، وهو معجم
للتراجم بصفة رئيسية ، وإن صدر بوصف للمدينة . يلي ذلك فائقة
كتب متصلة بدقائق علم الحديث ، بعضها في الدفاع عن الشافعي ،
الذي صار الخطيب من أتباعه المتحمسين ، بعده . كانت أولاً من
اتباع ابن حنبل . وبعضها الآخر ذو عناوين شبيهة بعناوين كتب
الجاحظ ، كتاب البخل ، وكتاب الطفيليين ، وكتاب التنبيه
والتوقيف على فضائل الحنيف . وكانت قوة ذاكرته مثار الإعجاب :
ولكن بعض المنتقسين فسكوا بأنه لم يكن يستطيع الاعتماد عليها
في الإجابة على ما يقدم إليه من أسئلة وأنه كان دائماً يحتاج إلى
بعض الوقت لأعداد أجوبته .

[ابن عساكر]

و يلقب باسم ابن عساكر علي بن الحسن ، ٤٩٩ - ٥٧١ ، ثبت
 اكبر . وقد اكثر من الرحلات وابتعد كالحطيب بعد سماع شيوخ
 دمشق ، ف قضى خمس سنوات في بغداد ، وغيرهما في الحجاز ،
 واصفهان ، ومرو ، وهراة ، والرقه ، والكوفة ، ومن شيوخه
 ١٣٠٠ رجل ونيف وعشرون امرأة . وأعظم كتبه تاريخ دمشق ،
 الذي كان اولاً في ٥٧٠ جزءاً ثم جعله في ٨٠٠ : ويبتدىء كتريخ
 بغداد بوصف المدينة ينتقل منه الى معجم نقباء الرجال الذين
 عاشوا فيها او اتصلوا بها . ووصف دمشق محل اختلالاً تخيباً
 الآمال ، وقد تفوق عليه كتب طبوغرافيا متأخر في يسر : اما
 معجم التواريخ فعمل له مزايده ، وقد اود منه ياقوت فائدة كبيرة :
 وخذ ابن عساكر نفسه الكثير من الحطيب ، وهو مليء الى ابعد
 الحدود بالاسانيد وتكرير المادة الواحدة تبعاً لطرقها المختلفة :
 وهكذا يخصص مجلداً للخليفة الاول ابي بكر ، الذي يضمن انه
 زار تلك المدينة في الايام الاولى : ولكن المجلد لا يحتوي الا على
 قليل من الاقوال المعزوة الى هذا الخليفة ، وانما تملأ الصفحات
 بالتكرير الذي لا نهاية له . وقد حذفت الاسانيد في الطبعة التي
 شرع بعض العلماء يصدرونها في دمشق ، فقل حجم الكتاب
 تبعاً لذلك .

وتضم القائمة الضويفة لكتبه الاخرى ذكر بعض المواد التي
 ترجع لحياة : معجماً في اثني عشر جزءاً ، من سمع منه او اجاز

له رواية الاحاديث : ومجموعات من جميع الاصناف تعالج
الجوانب المختلفة من الحديث ، وامثلة في علم الكلام ، وغيرها .
والقائمة التي تبين اجزاء كل كتاب غنية في الطول . وربما لم يكن
كثير من الكتب غير مواد مجموعة : ولكن الاجزاء التي طبعت
من التواجم في تاريخ دمشق تدل على جهد عظيم في جمع اسماء
الرجال ، وترتيبهم على الانفس ، وجمع الحقائق عنهم .

وقد رأينا انه عني عناية خاصة بالخليفة الاول . ودون ابنه انه
لما املى في فضائل الصديق سبعة مجالس ، ثم قطعها باملاء مجالس في
ذم اليهود وتخليدهم في النار ، جاء اليه صديق وقال له : رأيت
الصديق في النوم وهو راكب على راحلة ، فقلت : يا خليفة رسول
الله ، قد املى علينا الحافظ ابو القاسم سبعة مجالس في فضائلك .
فاشار اليّ بأصابعه الاربعة . فقال له والدي : قد بقي عندي ما
خرجت ولم امله اربعة مجالس . ويبدو ان الصديق لم يدون ابنه
ملاحظات ابداءها الطيف بهذا الصدد .

ويبدو انه اولع في الحصول على اعجاب العاصمة ، بخلاف كثير
من رجال الامصار الذين اخفقوا في ذلك ؛ فكان احد زوار ثلاثة
من دمشق تفوقوا على جميع من رأوه من شيوخ بغداد ، وكان
هو اعظم الثلاثة . ومع ذلك يقال انه لم يكسب الا قليلا من
المال من علمه . وقد اجاب ابنه ، عندما سئل : اي شيء فتح له ؟
وكيف بر الناس له ؟ قل : هو بعيد من هذا كله ، لم يشتغل
منذ اربعين سنة الا بالجمع والتصنيف والمطالعة والتسبيح حتى في

تزمه وخلواته. فقال السائل : الحمد لله ، هذا ثمرة العلم ، ألا إنا قد
فتح لنا ما حصلنا به الدار والكتب وبناء المسجد ، ما يقرب من
اثنى عشر ألف دينار ، وطبيعي ان الخبر أدى الى التعليق على قلة
الفوائد التي تجلبها الابحاث الدينية والتاريخية . فكثير من الشعراء
حصلوا على عشرة اضعاف ذلك المبلغ جائزة على قصيدة واحدة
من فصائدهم .

وتعوقنا الحاجة الى الرواة الاصلين بشكل خطير ، في الحقبة
التالية على الزمن الذي ينتهي عنده تاريخ هلال . ونحن نعرف
اسماء المؤرخين ، ولكن كتبهم لم تخرج الى الضوء بعد . وقد
انتقل مركز الامور ، بعد ألوان الصراع بين فروع بني بويه التي
يرووها ابو شجاع (لم يكن هو راويها الاصل) وهلال ، من بغداد
الى شيراز ، واختار سلاطين السلاجقة الذين انتزعوا السلطة من
البويهيين عواصم خاصة بهم . وواضح ان بغداد بقيت العاصمة
الادبية لعدة اسباب ، ولكن مركز السلطة انتقل الى مواضع
اخرى ، وقطعت اوصال بلاد الخلافة الشرقية تقطيعاً لا يرجى له
اتصال . وعندما صار الخليفة حاكماً مستقلاً ثانية في القرن السادس ،
كانت ملكته قطعة صغيرة من الامبراطورية التي كانت فسيحة
الاربعاء .

[ابن الجوزي]

ولذلك سجلت الحقبة البويهية بعد بقاء الدولة تسجيلاً مختلاً جداً ،
وليس لدينا في اللغة العربية تاريخ مرض عن السلاجقة : وقد بقيت

مقتطفات من كتاب البنداري عند عمدة الدين الاصفهاني ، الذي
يعنى بالاسلوب الجميل اكثر من عنايته بالحقائق . والمؤرخ الذي
بلغ بالتاريخ الاسلامي الى سنة ٥٧٥ هو الواعظ ابو الفرج بن
الجوزي (٥٠٨-٥٩٧) ، الذي يتحدث ابن جبير الرحالة عن
مواقفه في شقف . وقد رأى الضوء بعض ما ألف من كتب
كثيرة : احدها عن مناقب عمر الثاني ، وآخر عن الاذكياء ،
وهو مجموعة من الاقاصيص العجبية والمسلية ، تضم بعض القصص
«البوليسية» . ولقي تاريخه ، «المنتظم» ، وكان في اثني عشر مجلداً ،
ما لقيه كثير من الكتب الكبيرة التي من هذا اللون ؛ تفرقت
المجلدات ، وشقت اجزاء منفصلة طريقها الى مكتبات مختلفة .
وتؤلف الوفیات في هذا الكتاب جزءاً هاماً من حوادث كل سنة ،
وقد اخذ هذا الاسلوب ، الذي اتبعه ابن الاثير بدرجة معتدلة ،
في الشيوع التدريجي منذ ذلك العهد : ويتخذ التاريخ صورة
مشابهة لصورة السجل السنوي ، الذي يذكر فيه موجز جد مختصر
بالحوادث تتبعه قوائم بالوفيات ، التي تتضخم احياناً فتصير تراجم
مطولة .

ويصدق قول جيون Gibbon بان المؤرخ العربي إما الحولي
الجاف أو الخطيب المزوق الاسلوب بعد عهد مسكويه ، لا قبله .
فلا يصدق على الطبري او المسعودي ، او مسكويه ، ويقرب من
الصدق عند المؤرخين الذين تلوهم ، وايكن المحتمل أنه قائم على
المؤلفين المتأخرين الذين عرفهم جيون في الترجمات اللاتينية ،
وخاصة ابا الفدا ، الحوفي الجاف ، وابن عربشاه « الخطيب المزوق

الاسلوب . فالمهمة التي وضعها المؤرخون امامهم من الضخامة بحيث لم يدعوا لانفسهم وقتاً كافياً إلا للاقتطاف من الصكيب القديمة : اما البلاغيون فنصبوا لانفسهم مهمة اكثر اعتدالاً ، ولكن عندتهم كانت موجهة الى البحث عن العبارات المختارة ، والمترادفات التقليدية ، وصور الحديث والسجع ، لا الى فصل الحقائق العامة عن غير العامة وتوضيح تطور الاحداث .

ومن الطبيعي أنه توجد في هذا المجال الفسح من التواريخ العامة ، والحاجة بأسر ، او امصار ، او بقق معينة ، التي لدينا ، خليط جد متنوع من جميع الخصائص التي يمكن أن تدخل الكتابة التاريخية من أي صنف : كالصحة ، والعدالة ، والتميز ، والقدرة على اجتذاب انتباه القاري ، والاحتفاظ بتشوقه . فإت لم يكن احد هذه الصكيب التي ترجمت الى لغة اوربية قد حصل على أي لون من الشيوع في اوربا ، فالسبب المحتمل في عدم ثقة الاوربيين للاسماء والهيئات التي تعالجها اكثر منه في اقتنائها الى المزاي فيها عاجلته من امور . ولذلك على الرغم من انتشار الروايات التي ألفها المرحوم جرجي زيدان في التاريخ الاسلامي ، في مصر وغيرها من الاقطار التي تتكلم العربية ، يتمسك الناصرون الانجليز بأن ترجمتها لن تباع ، لانعدام المشاعر التي تعري على قراءتهم .

[ابن خلدون]

وقد يقال عن كثير من المؤرخين العرب إن كتبهم آتية ، إذ أتت إعادة النصوص او روايات كانت موجودة من قبل او

مختصرة منها ، أو إن كان خصص لها وقت ما ، فقد قضى هذا
الوقت في المحنات الأدبية التي تختفي في الترجمة ، فهي تؤثر في
ظاهر الرواية لا في جوهرها . طبعي أنه يوجد استثناء مشهور
من ذلك ، هو كتاب ابن خلدون ٧٣٢ - ٨٠٨ . حقاً إن كتابه
التاريخي ، الذي تعالج فيه الدويلات والامرات ، منفصلة ، ولذلك
يتكرر كثير من مادته ، ولكنه ذو قيمة فريدة في تسجيل
الشؤون الأفريقية التي يحتفظ بها ، من الصنف الجاف : فهو رواية
جد غارية للأحداث . ولكن المقدمة التي تشغل مجلداً كاملاً لا مبال
لها في الأدب العربي وقل أمثالها في أي أدب وجد قبل اختراع
الطباعة ، في أنها تضم أحكام المواقف العامة التي خرجت من دراسة
السلالات التي تؤلف موضوع المجلدات التالية . والفكرة شبيهة
شبهاً عجيباً بفكرة أرسطو ، الذي نظم أو تسبب في تنظيم أوصاف
عدد كبير من المنظمات ، وألف رسائله العظيمة في السياسة من
ملاحظاته على ما حدث . ويذهب كلامه إلى وجود أفراد في
السلوك الإنساني شبيه بأفراد الطبيعة : وإن طرقاً معينة من الحياة
تجلب ميولاً معينة : وكلامهما يتخلص ما أمكنه من جميع العناصر
الاستثنائية ويستخرج نتائج من الوقائع العادية ، وتكرار
الحوادث المنشأة التي تبرز ما اتخذوه من قواعد عامة . ولا يرون
إبن خلدون إلى خلق دولة مثالية بخلاف أرسطو : وإنما هو صاحب
رأي بأن الشؤون البشرية تتبع مجرى طبيعياً ولا يتوقع غير
تكرر نفس مجموعة الأحداث التي أمدته دراساته التاريخية بالكثير
من الأمثلة عليها . وكانت النتيجة فلسفة لتاريخ ، بعيدة كل البعد

عن أية فلسفة تطورية ، لانها لا تلتظر تقدماً متواصلاً ، وانما
صوراً محددةً تحديداً صارماً منه ، وتحمل بذور الدمار ؛ فاهل
المدن المنهكون يجب أن يفسحوا المجال للمهاجرين الاقوياء من
البدو في النظام . وكان في الامكان التنبؤ بمصير شمال افريقية دون
خطأ من النظريات التي شرحها ابن خلدون .

ولست مقدمة قاصرة على التأملات الفلسفية : بل يعطينا
موجزاً مفيداً بالموضوعات التي شغلت اهتمام المسلمين خارج السياسة ،
مبيناً أنه يرى أن وظيفة التاريخ تتعدى المادة التي منحت اصحاب
الحوايات موضوعاتهم الرئيسية : ومنها الأدب ، والتطور الفقهي
والعلمي ، واحول الفرق ، وما اشبه .

ويبدو أنه لم يوجد كاتب عربي آخر سار على نهج شبيه بنهج
ابن خلدون . وقد بذلت محاولات لنقل نتائج المفكرين الاغريق
في السياسة الى لغة عربية واضحة ؛ ولكن عدم معرفة المنظمات
التي اقوم عليها الاغريق دواستهم في الموضوع جعلت هذه المحاولات
محفقة : فمن الواضح ان الكتاب كانوا يتحسسون طريقهم في الظلام .
ومن جهة اخرى وصل هؤلاء الذين يتصورون ان عملهم يقوم على
اكتشاف الحقوق والواجبات المشتركة بين الحكام المطلقين والرعية
الى القليل مما لا يوجد على السطح .

[المقريزي]

ولم يختلف المؤرخون العرب بعد ابن خلدون ، بل غنيت مصر
خاصة بتواريخ الحقبين الايوبية والمملوكية : ومنها تواريخ شاملة ،

تروي الاحداث سنة فسنة ، وتراجم افراد من السلاطين ، لا
يمكن تمييزها من التاريخ ، كما رأينا . ومنهم كاتب مشهور هو
المقرئزي ، الذي تفوق مخطوطه في وصف طبوغرافية القاهرة على
اي وصف آخر لدينا في العربية لأية مدينة اخرى ؛ وهي منجم
للآثار القديمة ايضاً ، وتكشف عن جهد في الاعداد والبحث اعظم
ما كان لدى اولئك المؤلفين عادة من وقت لينفقوه على اعمالهم .
ولا يقل تاريخه لسلاطين المماليك ، الذي توجد ترجمة فرنسية له ،
وان لم يطبع الاصل بعد ، عن غيره من التواريخ ، ولكنه قلما
يرتفع على المتوسط في اي جانب . وكثير من هذه التواريخ
المصرية ، كتاريخ الاسلام للذهبي ، اقرب الى أن تكون مجموعة
اخرى من الوفيات منها الى أن تكون تاريخاً مطرداً : ويجهد
المؤلفون في جمع الوفيات ، وترتيبها على الالفباء ، وتسجيل ما
يعرفونه عنها .

[ابن إياس]

ويجب أن نستثني من ذلك تاريخ مصر لابن إياس ، الذي يصل
بالاخبار الى الفتح العثماني ، بعد تخطيط موجز للأحداث السابقة على
عصر المماليك . ولغته من وجهة نظر النقاء غير فصحي ، إذ يستخدم
المؤلف عدداً كبيراً من الالفاظ التي لا تضمنها المعاجم : ويجب من
وقت لآخر الاستشهاد بأشعار عصره العمامية . ويشغل ذكر
التغييرات الواقعة بين الموظفين ، الذين كنزوا في نظام الحكومة
الملوكي ، وصارت لهم وظائفهم المحددة تحديداً واضحاً ، يشغل

جزءاً كبيراً من الكتاب. ويكشف أسلوبه وطريقة تفكيره عن
فردية أكثر. يوجد عند معظم أصحاب الحوليات : وواضح أنه
يجد متعة كبيرة في تدوين تكذيب الأحداث للأوهام الشعبية .
وعلى الرغم من تأليف الجزء الأخير من كتابه في ظل السيادة العثمانية ،
لا يتردد في تسخيف الترك ، والتعبير عن احتقاره إياهم . ولكن
من الآثار الملحوظة للانتصار التركي انقطاع سلسلة التواريخ المصرية .

ولا يرقى ابن عباس إلى مرتبة مسكويه في تأليف المناظر
الجديرة بالتصوير والمنقوعة ، وتصوير الشخصيات التي يستطيع
القارئ أن يتخيلها ، وتبقى واضحة في ذهنه : فأغلب تفاصيله
أجف وأقل من أن نحقق هذا الغرض : ولكن التأثير الذي يتركه
تأثير راوية أمين لحقائق مكتشفة ، ومكتشف واسع ، يلاحظ
ويدون الأمور التي تدل معرفتها على قيمتها . ومن ثم فكنا به
عظيم الفائدة ، في الآثار القديمة بمعنى صور السلوك والعادات ،
والملاحظات على الأعمال العامة والأمور الأخرى التي يهملها
المؤرخون غالباً .

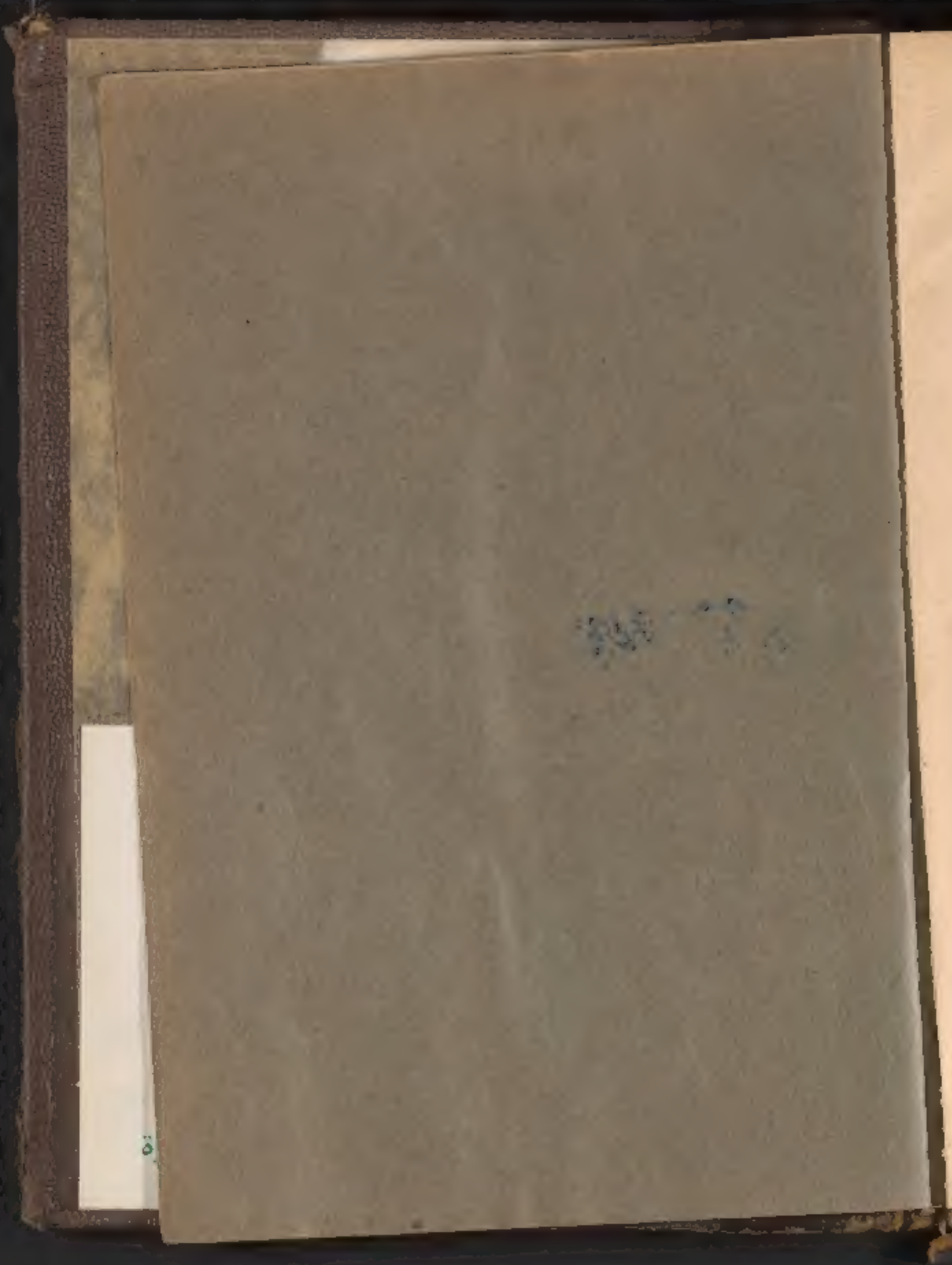
ولدينا الآن عدة مجلدات مطبوعة من تاريخ مصر منذ الفتح
الإسلامي إلى العصر المملوكي ، على نطاق واسع ، هو تاريخ أبي
الحسن بن تغري بردي ، ومعنى اسم أبيه التركي « هبة الله » .
واسلوب هذا المؤلف أفصح من أسلوب ابن عباس .

استهنا الآن من بحثنا في الأدب التاريخي العربي القديم : وقد
اضطررنا إلى المرور على كثير من الكتب الهامة ، المنشورة وغير

المنشورة ، صامتين : فقد اقتصرنا على المؤرخين الرئيسيين بينما كانت عملية تدوين الاحداث تتطور ، ووقفنا عندما مالت الى أن تصبح آلية وذات طابع حارم غير متغير . وليس من المعقول أن نتوقع بين هذه الجمهرة من الاسماء عدداً كبيراً من الروائع : فلم تخرج بلاد الاغريق إلا القليلين جداً ، لأن احداً لا يعتبر التاريخ العلم لديودور الصقلي من الروائع ، وكان عدد كبير من الكتب التي من هذا الصنف ، والتي بقيت اجزاء كبيرة من بعضها ، ولا نعرف من غيرها إلا قطعاً ، على حين خاض فريق ثالث قماماً ، وكان ذا ميزة عادية ، وإن كان لها قيمتها بسبب ما احتفظت به من معلومات . ولا يقل التأليف التاريخي العربي عن التأليف الاغريقي يقيناً في العدد والتنوع ، وإن كان امامه منطقة اوسع كثيراً ليتناول : وإذا كان لا يكشف عن المقدرة الفكرية اللامعة إلا قليل من آثاره ، او يرجع أن نحصل على اي انتشار واسع في الترجمة ، لا بد أن نضع امامنا عوضاً عن ذلك الرغبة الشفوف التي اظهرها كثير من المؤرخين في الكشف عن الحق المجرد وقديته ، وفي الامتناع عن تشويهه بالتعيز او الهوى .

16031814

13946113



DS

222.8

M312

27 OCT 1946



FROM THE
LIBRARY OF
THE
AMERICAN UNIVERSITY



9 9 9 9 9 9 9 5 4 1 4

DS 222.8 M312/c.1

الجامعة الأمريكية بالقاهرة

